

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO SEMESTRE LETIVO 2022.1



UNIVERSIDADE FEDERAL
DO OESTE DA BAHIA

PROGRAD

PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

PROGRAD

ADMA KÁTIA LACERDA CHAVES
Pró-Reitora de Graduação – PROGRAD

GUSTAVO ROBERTO VILLAS BOAS
Coordenador de Ensino de Graduação –
CEGRAD/PROGRAD

**ANNE GABRIELE LIMA SOUSA DE
CARVALHO**

Núcleo de Avaliação de Cursos –
NAC/CEGRAD/PROGRAD

JOUBERT LIMA FERREIRA

Núcleo de Apoio ao Planejamento Curricular –
NAPC/CEGRAD/PROGRAD

LUCAS GUIMARÃES BARROS

Núcleo de Apoio à Gestão do curso de Graduação –
NAGC/CEGRAD/PROGRAD



PROGRAD
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO



Pró-Reitoria de Graduação da Universidade Federal do Oeste da Bahia (PROGRAD/UFOB)
É permitida a reprodução total ou parcial desta publicação, desde que citada a fonte.

Equipe técnica da Pró-Reitoria de Graduação

Organização e Colaboração Técnica

Adma Katia Lacerda Chaves
Gustavo Roberto Villas Boas
Anne Gabriele Lima Sousa de Carvalho
Joubert Lima Ferreira

Lucas Guimarães Barros

Pró-Reitoria de Graduação da Universidade Federal do Oeste da Bahia (PROGRAD/UFOB)
Rua Prof. José Seabra de Lemos, 316 | Recanto dos Pássaros | CEP: 47808-021 | Barreiras | Bahia |
Brasil | Fone: +55 77 3614-3500

DISTRIBUIÇÃO

Pró-Reitoria de Graduação da Universidade Federal do Oeste da Bahia (PROGRAD/UFOB)
Rua Prof. José Seabra de Lemos, 316, Recanto dos Pássaros
CEP: 47808-021, Barreiras, Bahia, Brasil
Fone: +55 (77) 3614-3500
prograd@ufob.edu.br

A exatidão das informações e os conceitos e opiniões emitidos são de responsabilidade dos autores.

ESTA PUBLICAÇÃO NÃO PODE SER VENDIDA. DISTRIBUIÇÃO GRATUITA.

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	05
2. AVALIAÇÃO INTERNA DE CURSO	07
3. OBJETIVOS	09
4. METODOLOGIA	10
5. RESULTADOS	13
6. DISCUSSÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS	95
7. ORIENTAÇÕES GERAIS	99
8. REFERÊNCIAS	102



1. INTRODUÇÃO

A Universidade Federal do Oeste da Bahia (UFOB) possui uma estrutura multicampi e está totalmente inserida no interior do Estado da Bahia. Teve sua origem no Instituto de Ciências Ambientais e Desenvolvimento Sustentável (ICADS), um campus avançado da Universidade Federal da Bahia (UFBA), criado em 2006, mas só foi estabelecida enquanto UFOB a partir da Lei 12.825, de 05 de junho de 2013, desmembrando-a da UFBA. A UFOB incorporou os 17 cursos de graduação do antigo ICADS/UFBA.

Por meio da Resolução UFOB nº. 01, de 13 de novembro de 2013, foi estabelecida a criação de 13 (treze) novos cursos de graduação, implantados no segundo semestre de 2014. Assim, atualmente, a UFOB conta com 30 cursos de graduação, distribuídos em 5 *campi*.

A avaliação interna de cursos de graduação da UFOB é, conforme o Art. 150 do Regulamento de Ensino de Graduação (REG), “conduzida pelo órgão gestor de ensino de graduação, com apoio do Colegiado do Curso de Graduação e do Núcleo Docente Estruturante - NDE a ele vinculado”. Neste sentido, a Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD), através da Coordenadoria de Ensino de Graduação (CEGRAD), do Núcleo de Avaliação de Cursos (NAC), do Núcleo de Apoio ao Planejamento Curricular (NAPC) e do Núcleo de Apoio à Gestão do curso de Graduação (NAGC) desenvolve, semestralmente, o processo de Avaliação Interna dos Cursos de Graduação, em cumprimento aos preceitos institucionais que a regem.

De acordo com o Art. 142 do REG, constituem objetivos da Avaliação Interna dos Cursos de Graduação:

- I - diagnosticar as condições de oferta e processos de ensino e aprendizagem dos cursos de graduação;
- II - promover a autoavaliação dos participantes do curso de graduação;
- III - sensibilizar a comunidade acadêmica vinculada ao curso de graduação e egressos para participarem dos processos avaliativos;
- IV - socializar os resultados da avaliação mediante relatórios e seminários;
- V - promover análises e discussões sobre as condições de oferta do curso de graduação e seus processos de ensino e aprendizagem.

Este relatório apresenta os resultados da Avaliação Interna dos Cursos de Graduação da UFOB, no semestre letivo 2022.1, iniciado em 07 de março e concluído em 30 de julho de 2022.

Importante destacar que o Conselho Universitário da UFOB, ao final de 2021, considerando a Lei 14.040/2020 e a Lei 14.218/2021, bem como o Plano de Retomada das



Atividades Acadêmicas Presenciais e o Plano de Biossegurança, deliberou pela sobreposição dos semestres letivos 2021.2 e 2022.1, em situação de continuum pedagógico, como previsto nas normativas legais e orientações do Conselho Nacional de Educação, assim como a manutenção das atividades letivas de forma remota ou híbrida ou presencial, até o final do ano letivo 2021, ou seja, em julho de 2022. Deste modo, o semestre 2022.1 é sobreposto ao 2021.2 e suas atividades ocorreram tanto nas modalidades remota, como na híbrida e na presencial.

A avaliação realizada pela PROGRAD acerca do semestre 2022.1 buscou analisar as condições e dinâmicas didático-pedagógicas dos processos de ensino e aprendizagem, identificando suas potencialidades e fragilidades e oferecendo subsídios para os processos de tomada de decisão, em prol da constante melhoria da qualidade dos cursos de graduação da UFOB.

Este relatório está estruturado da seguinte forma: inicialmente, são apresentados os fundamentos da avaliação interna de cursos na UFOB; posteriormente são explanados os objetivos e a metodologia para o desenvolvimento da avaliação; em seguida são apresentados os resultados da consulta à comunidade, por meio de apresentação gráfica; após, são oferecidas discussões e reflexões acerca das fragilidades e potencialidades identificadas nos gráficos previamente apresentados; por fim, são apresentadas sugestões de ações visando subsidiar a tomada de decisão para a constante melhoria da experiência nos cursos de graduação da UFOB.



2. AVALIAÇÃO INTERNA DE CURSO

A avaliação se constitui em um ato formativo que visa a construção de um processo sistemático e intencional objetivado para atingir finalidades, buscando identificar, compreender e analisar o desenvolvimento das ações realizadas com vistas à melhoria, aperfeiçoamento e retroalimentação da realidade avaliada. Deste modo, não possui uma finalidade em si mesma, pois seus resultados subsidiam ações nos processos de tomada de decisão.

Na UFOB, o curso de graduação é uma organização que objetiva, nas diversas áreas do conhecimento, promover a formação acadêmica ou acadêmico-profissional de estudantes, mediante intenções e itinerários estabelecidos no projeto pedagógico do curso, em consonância com fundamentos e princípios do trabalho acadêmico que a instituição promove.

Neste processo, a Avaliação Interna de Curso de Graduação levanta e sistematiza um conjunto de informações e dados que podem subsidiar processos de tomada de decisão em prol da melhoria e qualificação dos cursos de graduação. Trata-se de um trabalho que busca compreender, de forma articulada, às diversas dimensões do curso, situando-o no contexto da Universidade.

A autoavaliação, assim, tem como objetivo apreender e analisar as condições de ensino e aprendizagem planejadas e desenvolvidas, visando o aprimoramento dos processos formativos mediante diagnóstico global de políticas, processos e práticas institucionais.

Com essa intenção, produz-se um conjunto de informações sobre o curso, abordando as seguintes dimensões, entre outras, previstas na política de avaliação externa do curso de graduação, regulamentada pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES): Organização Didático-Pedagógica; Processos de Ensino e Aprendizagem; Corpo Docente; Corpo Discente; Infraestrutura. Para tanto, docentes e estudantes são considerados sujeitos políticos que, pela condição de atores institucionais, observam, analisam e se posicionam no curso construindo significados e sentidos peculiares, podendo alertar para problemas, potencialidades e conquistas.

Várias razões justificam a realização da Avaliação Interna de um Curso de Graduação no âmbito da UFOB, entre elas explicitam-se:

1. Responsabilidade social com a qualidade do curso de graduação e da Universidade;



2. Globalidade do curso, considerando um conjunto significativo de dimensões;
3. Reconhecimento à diversidade de cursos, identidade, objetivos e percursos formativos;
4. Continuidade do processo avaliativo;
5. Legitimidade política e técnica do processo avaliativo.

A Avaliação Interna, nesta direção, consiste em um importante instrumento para a gestão acadêmica dos cursos, oferecendo elementos para a elaboração de ações pedagógicas e administrativas no âmbito dos colegiados e dos Núcleos Docentes Estruturantes dos cursos, bem como dos centros multidisciplinares, visando o fortalecimento das potencialidades e/ou superação de possíveis fragilidades.

No contexto da UFOB, esta política de avaliação se configura como um processo sistemático, dinâmico e cíclico de conhecimento e autoconhecimento sobre a realidade dos Cursos de Graduação, com informações e dados que subsidiem processos de tomada de decisão, em prol da qualidade formativa dos cursos e da instituição.



3. OBJETIVOS

3.1 Objetivo Geral

Fornecer uma análise descritiva acerca das condições e dinâmicas didático-pedagógicas dos processos de ensino e aprendizagem relativos à oferta de atividades, cursos e componentes curriculares durante o semestre letivo 2022.1.

3.2 Objetivos Específicos

- Identificar e descrever as potencialidades e fragilidades do processo de ensino e aprendizagem durante o semestre letivo 2022.1;
- Identificar as características das práticas docentes implementadas durante o semestre letivo 2022.1;
 - Mapear as percepções discentes e docentes durante o semestre letivo 2022.1;
 - Avaliar o sistema de gestão dos cursos de graduação durante o semestre letivo 2022.1;
 - Avaliar a infraestrutura física e de tecnologia para participação no semestre letivo 2022.1;
 - Subsidiar ações nos processos de tomada de decisão em prol da perpetuação e melhoria da qualidade no ensino dos cursos de graduação;
 - Consolidar um sistema de avaliação contínua que permita o constante reordenamento das ações de melhoria das instâncias superiores, colegiados e coordenações dos cursos;
 - Subsidiar a definição de políticas de desenvolvimento humano e acadêmico;
 - Levantar dados sobre os cursos de graduação da UFOB, contribuindo para a melhoria dos cursos e o desenvolvimento profissional e acadêmico dos alunos, docentes, corpo técnico-administrativo e gestores;
- Identificar o nível de satisfação de alunos e professores, quanto ao processo de ensino-aprendizagem no semestre 2022.1.



4. METODOLOGIA

Para a implementação e consolidação do processo avaliativo do semestre letivo 2022.1, foram desenvolvidos instrumentos para coleta de dados acerca das condições e dinâmicas dos processos de ensino e aprendizagem relativos à oferta de atividades, cursos e componentes curriculares no referido semestre. Conforme a Resolução CONSUNI/UFOB nº 011/2021, de 10 de dezembro de 2021, que Regulamenta o Calendário Letivo, Ensino Presencial, Ensino Híbrido, Ensino Remoto e as Atividades Acadêmicas Presenciais, Híbridas e Remotas da Graduação, Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão da UFOB, no semestre 2022.1 houve a retomada gradual das atividades presenciais na UFOB, respeitando-se o Plano de Retomada das Atividades Acadêmicas Presenciais e o Plano de Biossegurança Institucional e Procedimentos Operacionais Padrão aprovados pelo GT-COVID-19. Deste modo, como já citado, o semestre foi desenvolvido nas modalidades presencial, remota ou híbrida. A partir disso, os instrumentos utilizados precisaram apreender as diferentes experiências relativas às distintas modalidades de ensino.

4.1 A lógica dos instrumentos de avaliação

Os instrumentos utilizados na coleta de dados foram divididos em quatro dimensões, sendo: I) Práticas Docentes durante o semestre letivo 2022.1; II) Percepções discentes e docentes durante o semestre letivo 2022.1; III) Sistema de gestão do curso durante o semestre letivo 2022.1 e; IV) Infraestrutura física e de tecnologia para participação no semestre letivo 2022.1. O instrumento específico para os gestores, desenvolvido para avaliação do semestre letivo 2022.1, foi estruturado em uma única dimensão denominada de “Sistema de gestão do curso durante o semestre letivo 2022.1”.

As dimensões utilizadas apresentam indicadores que avaliam questões relativas ao planejamento, metodologias, gestão dos cursos, infraestrutura e avaliação de atividades ofertadas durante o semestre 2022.1. As dimensões trazem aspectos considerados no Regulamento de Ensino de Graduação da UFOB, porém adequados às condições pedagógicas excepcionais vivenciadas durante o período, em que as atividades foram realizadas tanto no modelo de Ensino Remoto Emergencial, como nos modelos híbrido e presencial.



Cada indicador de qualidade, presente no instrumento utilizado no processo avaliativo, foi avaliado através de conceitos que variaram de um (1) a cinco (5), sendo 1 o menor conceito (insatisfatório) e 5 o maior (muito bom), conforme os critérios e atributos pré-estabelecidos para cada indicador. Para os indicadores denominados "continuação" a escala de conceitos não se aplicou. Sendo assim, foi solicitada a avaliação conforme o quadro 1.

Quadro 1. Conceitos atribuídos na avaliação do curso.

CONCEITO	NOTA
Insatisfatório	1
Parcialmente Satisfatório	2
Satisfatório	3
Bom	4
Muito bom	5

Cada item avaliado foi nomeado de “Indicador” e para cada indicador foram criados atributos, em ordem crescente, da qualidade percebida, isto é, para cada indicador avaliado há atributos como critério de análise.

Para a atribuição do conceito 5, todos os atributos do critério de análise do indicador devem estar sustentados por evidências de qualidades percebidas pelos respondentes. Sendo assim, ao responder o instrumento, cada participante conceitua o mesmo conforme o Quadro 1.

Observando a relação entre os critérios de análise de cada conceito, nota-se que o critério do conceito 5 possui, de forma acumulada, os critérios:

- Atributo aditivo dele próprio (ressaltado no instrumento através de negritos nas frases);
- Atributo aditivo para o conceito 4 (ressaltado no instrumento através de negritos nas frases) e;
- Atributo próprio do conceito 3.

Então, o conceito 4 é caracterizado pela “*existência de evidências de qualidade (na percepção do respondente) para os atributos apresentados nos critérios de análise do conceito 3 e para o(s) critério(s) aditivo(s) do conceito 4*”, sendo que o conceito 5 por sua vez caracteriza-se pela “*existência de evidências de qualidade (na percepção do respondente) para os atributos apresentados nos critérios de análise do conceito 3 e 4 e para o(s) critério(s)*”



aditivo(s) do conceito 5". Resumidamente, o critério para o conceito 4 acumula as condições do conceito 3 mais seu critério aditivo específico; e o critério para o conceito 5, como visto anteriormente, acumula as condições do conceito 3, o critério aditivo para o conceito 4 e o critério aditivo próprio estabelecido para o conceito 5.

Com relação aos conceitos 1 e 2, o critério de análise associado ao conceito 2 é caracterizado pela *"ausência de evidências de qualidade (na percepção do respondente) dos atributos descritos no conceito 3 ou inexistência de evidências de qualidade (na percepção do respondente) que atendam integralmente o disposto no critério de análise do conceito 3"*. O critério de análise para o conceito 1 caracteriza-se, finalmente, pela *"ausência crítica do objeto de avaliação ou ausência de evidências de qualidade (na percepção do respondente) dos atributos descritos no conceito 2 ou inexistência de evidências que atendam integralmente o disposto no critério de análise do conceito 2"*.

A escolha pelos instrumentos de avaliação baseados na metodologia dos critérios e atributos de qualidade evidenciados para cada conceito foi concebida tendo em vista a capacidade de inferência sobre os aspectos avaliados, em nível de detalhamento mais minucioso, em relação ao que o indicador apresenta ao respondente. Os critérios que definem cada conceito indicado na escala caracterizam cada uma das condições de qualidade apresentadas, distinguindo, em uma escala de gradações, aspectos que poderiam ser identificados desde um modo insuficiente, até o critério de maior qualidade. Desta forma, mostrou-se uma alternativa viável tendo em vista os instrumentos de avaliação mais genéricos baseados em afirmações com escala de gradação inespecífica, por exemplo: 1. "muito inadequado", 2. "inadequado", 3. "regularmente adequado" 4. "adequado", 5. "muito adequado".

Os instrumentos de avaliação foram disponibilizados para a consulta junto à comunidade acadêmica e a coleta de dados transcorreu de acordo com o período de avaliação interna preconizado na agenda acadêmica, por meio do aplicativo de gerenciamento de pesquisas *Google Forms*.

A divulgação e convite para a participação dos membros da comunidade acadêmica foi feito através dos canais de comunicação da UFOB, com o apoio das coordenações de curso. Foram alcançados, a partir disso, 304 participantes pertencentes ao corpo discente, 96 participantes pertencentes ao corpo docente e 10 participantes representando as coordenações dos cursos de graduação da UFOB.



5. RESULTADOS

Nesta seção estão demonstrados, graficamente, os resultados da avaliação interna do semestre letivo 2022.1, a partir dos integrantes dos cursos de graduação da UFOB, participantes da consulta à comunidade.

5.1 Resultados da avaliação discente

5.1.1 Dados dos participantes

Indique o curso no qual está vinculado

304 respostas

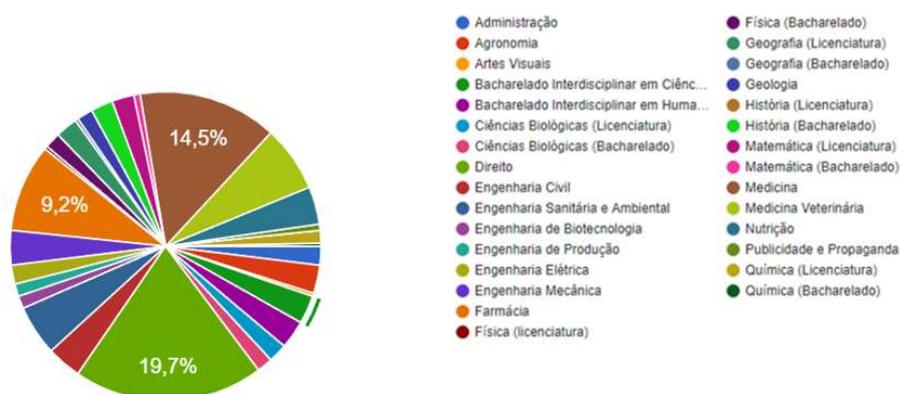


Figura 1. Cursos aos quais os participantes estavam vinculados.

Legendas abreviadas: Bacharelado Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia e Bacharelado Interdisciplinar em Humanidades.

Informe o seu período no curso em 2022.1.

304 respostas

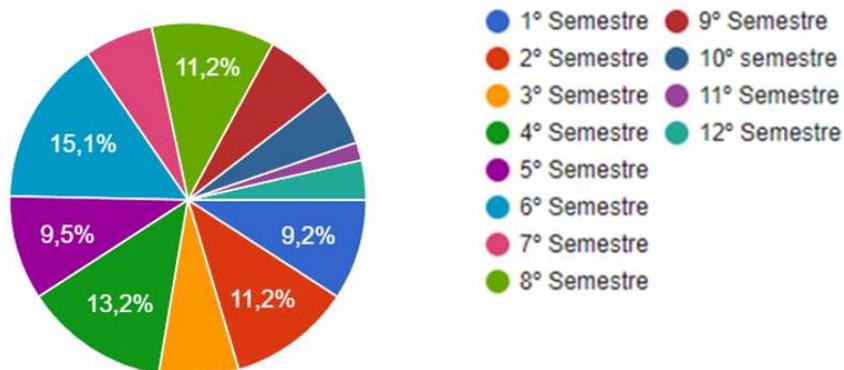


Figura 2. Semestres aos quais os participantes estavam vinculados.

5.1.2 Modalidade(s) de participação nas atividades de ensino:

Modalidade(s) de participação nas atividades de ensino durante o semestre 2022.1:

304 respostas

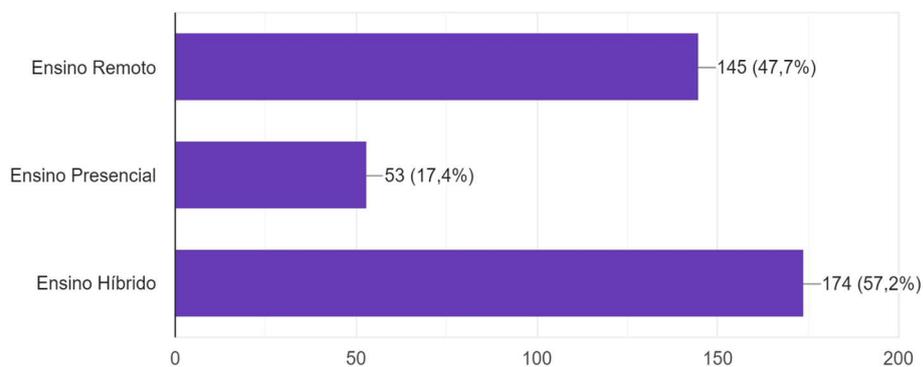


Figura 3. Modalidade(s) de participação nas atividades de ensino.

5.1.3 Dimensão 1: Práticas docentes durante o semestre letivo 2022.1

Indicador 1.1 Contribuição dos planos de ensino para o desenvolvimento das atividades acadêmicas durante o semestre letivo 2022.1:

304 respostas



Figura 4. Indicador 1.1 Contribuição dos planos de ensino para o desenvolvimento das atividades acadêmicas durante o período letivo.

Conceito 1: Os planos de ensino apresentados no semestre 2022.1 **não contribuíram** para o desenvolvimento das atividades acadêmicas, pois não permitiram ter visão geral das atividades planejadas (conteúdos, dias de atividades e formas de avaliação).

Conceito 2: Os planos de ensino apresentados no semestre 2022.1 **contribuíram parcialmente** para o desenvolvimento das atividades acadêmicas, pois possibilitaram de forma limitada a visão geral das atividades planejadas (conteúdos, dias de atividades e formas de avaliação).

Conceito 3: Os planos de ensino apresentados no semestre 2022.1 **contribuíram** para o desenvolvimento das atividades acadêmicas, pois permitiram ter visão geral das atividades planejadas (conteúdos, dias de atividades e formas de avaliação).

Conceito 4: Os planos de ensino apresentados no semestre 2022.1 **contribuíram** para o desenvolvimento das atividades acadêmicas, pois permitiram ter visão geral das atividades planejadas (conteúdos, dias de atividades e formas de avaliação), **fomentando** a organização da rotina dos compromissos acadêmicos.

Conceito 5: Os planos de ensino apresentados no semestre 2022.1 **contribuíram** para o desenvolvimento das atividades acadêmicas, pois permitiram ter visão geral das atividades planejadas (conteúdos, dias de atividades e formas de avaliação), **fomentando** a organização da rotina dos compromissos acadêmicos, e a **autonomia** no desenvolvimento das ações propostas.

Indicador 1.2 Indicação de bibliografias compatíveis com as propostas apresentadas no semestre 2022.1:

304 respostas

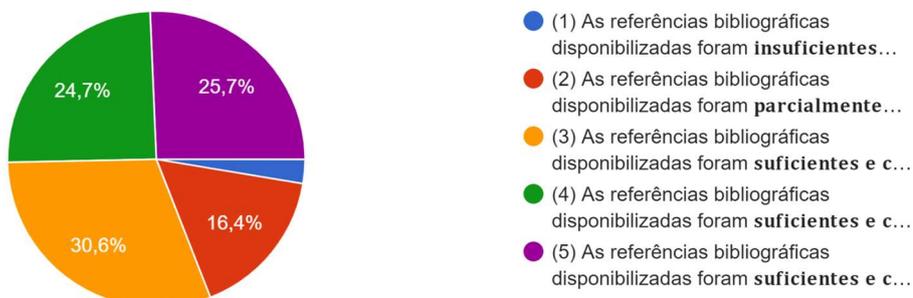


Figura 5. Indicador 1.2 Indicação de bibliografias compatíveis com a proposta do semestre letivo 2022.1.

Conceito 1: As referências bibliográficas disponibilizadas foram **insuficientes e incompatíveis** com a ementa do Projeto Pedagógico de Curso, pois não há recursos educacionais abertos.

Conceito 2: As referências bibliográficas disponibilizadas foram **parcialmente suficientes e compatíveis** com a ementa do Projeto Pedagógico de Curso, pois há **disponibilidade limitada de** recursos educacionais abertos.

Conceito 3: As referências bibliográficas disponibilizadas foram **suficientes e compatíveis** com a ementa do Projeto Pedagógico de Curso, pois há **disponibilidade** de recursos educacionais abertos.

Conceito 4: As referências bibliográficas disponibilizadas foram **suficientes e compatíveis** com a ementa do Projeto Pedagógico de Curso, pois há **disponibilidade** de recursos educacionais abertos, **possibilitando abordar integralmente** os conteúdos curriculares.

Conceito 5: As referências bibliográficas disponibilizadas foram **suficientes e compatíveis** com a ementa do Projeto Pedagógico de Curso, pois há **disponibilidade** de recursos educacionais abertos, **possibilitando abordar integralmente** os conteúdos curriculares, bem como **recursos educacionais complementares e de aprofundamento**.

Indicador 1.3 Mediação didática de conteúdos curriculares durante as aulas:

304 respostas

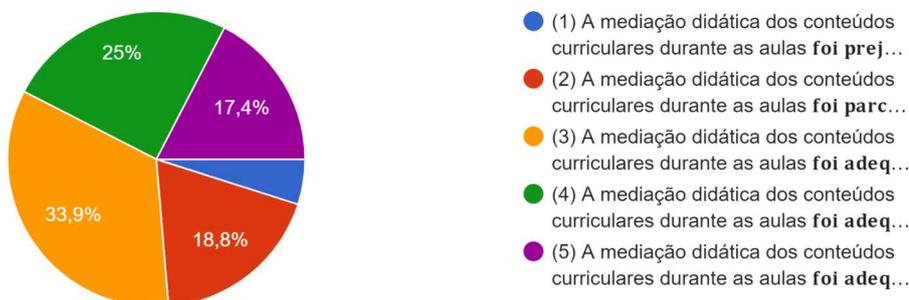


Figura 6. Indicador 1.3 Mediação didática de conteúdos curriculares durante as aulas.

Conceito 1: A mediação didática dos conteúdos curriculares durante as aulas **foi prejudicada**, pois as metodologias utilizadas **não permitiram** o tratamento sequencial e participativo dos conteúdos abordados.

Conceito 2: A mediação didática dos conteúdos curriculares durante as aulas **foi parcialmente adequada**, pois as metodologias utilizadas **limitaram** o tratamento sequencial e participativo dos conteúdos abordados.

Conceito 3: A mediação didática dos conteúdos curriculares durante as aulas **foi adequada**, pois as metodologias utilizadas **permitiram** o tratamento sequencial e participativo dos conteúdos abordados.

Conceito 4: A mediação didática dos conteúdos curriculares durante as aulas **foi adequada**, pois as metodologias utilizadas **permitiram** o tratamento sequencial e participativo dos conteúdos abordados e **viabilizaram** a sequencialidade ao conjunto de atividades.

Conceito 5: A mediação didática dos conteúdos curriculares durante as aulas **foi adequada**, pois as metodologias utilizadas **permitiram** o tratamento sequencial e participativo dos conteúdos abordados, **viabilizaram** a sequencialidade ao conjunto de atividades e **impulsionaram** a produção de conhecimentos.

Indicador 1.4 Interações professor-aluno:

304 respostas

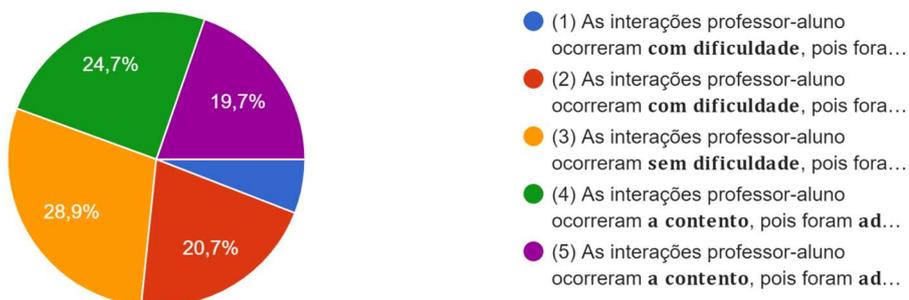


Figura 7. Indicador 1.4 Interações professor-aluno.

Conceito 1: As interações professor-aluno ocorreram **com dificuldade**, pois foram **inadequadas** para a realização de atividades e estudo dos conteúdos curriculares.

Conceito 2: As interações professor-aluno ocorreram **com dificuldade**, pois foram **limitadas** para a realização de atividades e estudo dos conteúdos curriculares.

Conceito 3: As interações professor-aluno ocorreram **sem dificuldade**, pois foram **suficientes** para a realização das atividades e estudo dos conteúdos curriculares.

Conceito 4: As interações professor-aluno ocorreram **a contento**, pois foram **adequadas** para a realização de atividades e estudo dos conteúdos curriculares, **permitindo** a criação de rotinas de estudos.

Conceito 5: As interações professor-aluno ocorreram **a contento**, pois foram **adequadas** para a realização de atividades e estudo dos conteúdos curriculares, **permitindo** a criação de rotinas de estudo, **facultando** intercâmbio de conhecimento.

Indicador 1.5 Avaliação da Aprendizagem no semestre 2022.1:

304 respostas

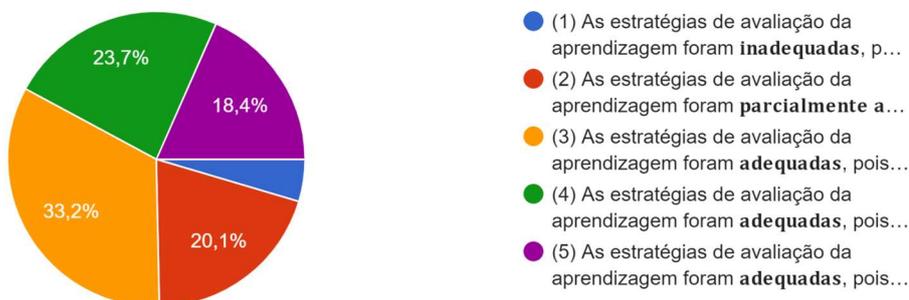


Figura 8. Indicador 1.5 Avaliação da Aprendizagem.

Conceito 1: As estratégias de avaliação da aprendizagem foram **inadequadas**, pois foram **incoerentes** com os objetivos educacionais e não demonstraram as aprendizagens.

Conceito 2: As estratégias de avaliação da aprendizagem foram **parcialmente adequadas**, pois foram **pouco coerentes** com os objetivos educacionais e fomentaram diagnósticos pouco representativos das aprendizagens.

Conceito 3: As estratégias de avaliação da aprendizagem foram **adequadas**, pois foram **coerentes** com os objetivos educacionais e demonstraram as aprendizagens.

Conceito 4: As estratégias de avaliação da aprendizagem foram **adequadas**, pois foram **coerentes** com os objetivos educacionais e demonstraram as aprendizagens, **ampliando** conhecimentos produzidos.

Conceito 5: As estratégias de avaliação da aprendizagem foram **adequadas**, pois foram **coerentes** com os objetivos educacionais e demonstraram as aprendizagens, **ampliando** conhecimentos produzidos e **impulsionando** a busca pela construção de novos conhecimentos.

Indicador 1.6 (Apenas para quem cursou componentes nas modalidades remota e/ou híbrida).
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e processos de ensino e aprendizagem:

304 respostas



Figura 9. Indicador 1.6 Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e processos de ensino e aprendizagem.

Conceito 1: Os AVAs das atividades estavam **inadequados**, pois não apresentavam recursos educacionais para estudo e não permitiam interação professor-aluno.

Conceito 2: Os AVAs das atividades estavam **parcialmente adequados**, pois apresentavam recursos educacionais limitados para estudo e limitavam a interação professor-aluno.

Conceito 3: Os AVAs das atividades estavam **adequados**, pois apresentavam recursos educacionais para estudo e possibilitavam interação professor-aluno.

Conceito 4: Os AVAs das atividades estavam **adequados**, pois apresentavam recursos educacionais para estudo e possibilitavam interação professor-aluno, **fomentando** a autonomia dos estudos.

Conceito 5: Os AVAs das atividades estavam **adequados**, pois apresentavam recursos educacionais para estudo e possibilitavam interação professor-aluno, **fomentando** a autonomia dos estudos e **permitindo** intercâmbio de conhecimentos com colegas.

Não se aplica.

Indicador 1.7 (Apenas para quem cursou componentes nas modalidades presencial e/ou híbrida).
Formato metodológico de oferta presencial/híbrida...ia da COVID-19 durante o semestre letivo 2022.1:
304 respostas

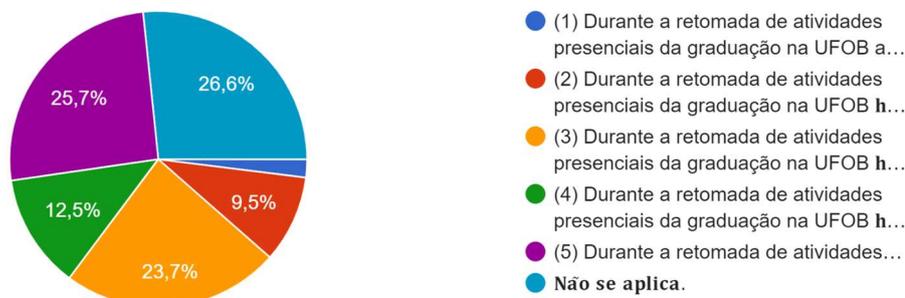


Figura 10. Indicador 1.7 Formato metodológico de oferta presencial/híbrida e o atendimento às diretrizes previstas no Plano de Biossegurança da UFOB diante da pandemia da COVID-19 durante o semestre letivo 2022.1.

Conceito 1: Durante a retomada de atividades presenciais da graduação na UFOB a oferta foi impossibilitada, pois **não houve** condições institucionais para o atendimento às diretrizes previstas no Plano de Biossegurança da UFOB diante da pandemia de COVID-19.

Conceito 2: Durante a retomada de atividades presenciais da graduação na UFOB **houve** condições institucionais para o atendimento **parcial** às diretrizes previstas no Plano de Biossegurança da UFOB diante da pandemia de COVID-19, uma vez que não foram observadas as orientações dos regulamentos e diretrizes legais **OU** não foram observadas as orientações sobre o distanciamento físico **OU** não foram adotadas práticas de higiene e conduta **OU** não houve o monitoramento e acompanhamento da comunidade acadêmica.

Conceito 3: Durante a retomada de atividades presenciais da graduação na UFOB **houve** condições institucionais para o atendimento às diretrizes previstas no Plano de Biossegurança da UFOB diante da pandemia de COVID-19, uma vez que **foram observadas** as orientações dos regulamentos e diretrizes legais, as orientações sobre o distanciamento físico, foram adotadas práticas de higiene e conduta e houve o monitoramento e acompanhamento da comunidade acadêmica.

Conceito 4: Durante a retomada de atividades presenciais da graduação na UFOB **houve** condições institucionais para o atendimento às diretrizes previstas no Plano de Biossegurança da UFOB diante da pandemia de COVID-19, uma vez que **foram observadas** as orientações dos regulamentos e diretrizes legais, as orientações sobre o distanciamento físico, foram adotadas práticas de higiene e conduta, houve o monitoramento e acompanhamento da comunidade acadêmica **e a promoção** da orientação e conscientização da comunidade acadêmica acerca da importância do cumprimento das recomendações previstas no plano de biossegurança.

Conceito 5: Durante a retomada de atividades presenciais da graduação na UFOB **houve** condições institucionais para o atendimento às diretrizes previstas no Plano de Biossegurança da UFOB diante da pandemia de COVID-19, uma vez que **foram observadas** as orientações dos regulamentos e diretrizes legais, as orientações sobre o distanciamento físico, foram adotadas práticas de higiene e conduta, houve o monitoramento e acompanhamento da comunidade acadêmica, **a promoção** da orientação e conscientização da comunidade acadêmica acerca da importância do cumprimento das recomendações previstas no plano de biossegurança, **fortalecendo** as medidas de saúde do estudante e trabalhador e de segurança do trabalho.

Não se aplica.

Indicador 1.8 Contribuição do acervo bibliográfico digital disponibilizado através da plataforma digital de livros “Minha Biblioteca”.

304 respostas

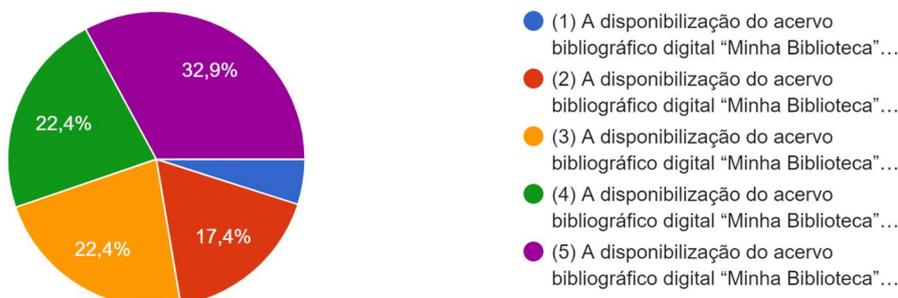


Figura 11. Indicador 1.8 Contribuição do acervo bibliográfico digital disponibilizado através da plataforma digital de livros “Minha Biblioteca”.

Conceito 1: A disponibilização do acervo bibliográfico digital “Minha Biblioteca” **foi insuficiente** como alternativa para o planejamento, a oferta e o acesso de materiais didático-pedagógicos à comunidade acadêmica.

Conceito 2: A disponibilização do acervo bibliográfico digital “Minha Biblioteca” **foi parcialmente suficiente** como alternativa para o planejamento, a oferta e o acesso de materiais didático-pedagógicos à comunidade acadêmica, uma vez que nem toda a comunidade possui internet banda larga compatível com a necessidade para acesso ao acervo digital **OU** não há obra compatível com os conteúdos curriculares previstos para os componentes.

Conceito 3: A disponibilização do acervo bibliográfico digital “Minha Biblioteca” **foi suficiente** como alternativa para o planejamento, a oferta e o acesso de materiais didático-pedagógicos à comunidade acadêmica, uma vez que, **concedeu acesso** a milhares de títulos técnicos, acadêmicos e científicos de diversas áreas do conhecimento.

Conceito 4: A disponibilização do acervo bibliográfico digital “Minha Biblioteca” **foi suficiente** como alternativa para o planejamento, a oferta e o acesso de materiais didático-pedagógicos à comunidade acadêmica, uma vez que, **concedeu acesso** a milhares de títulos técnicos, acadêmicos e científicos de diversas áreas do conhecimento, **sendo** um recurso educacional **exitoso** para abordar os conteúdos curriculares previstos.

Conceito 5: A disponibilização do acervo bibliográfico digital “Minha Biblioteca” **foi suficiente** como alternativa para o planejamento, a oferta e o acesso de materiais didático-pedagógicos à comunidade acadêmica, uma vez que, **concedeu acesso** a milhares de títulos técnicos, acadêmicos e científicos de diversas áreas do conhecimento, **sendo** um recurso educacional **exitoso** para abordar os conteúdos curriculares previstos, permitindo cumprir com todos os objetivos educacionais do componente curricular para o curso, previstos no plano de ensino e no projeto pedagógico de curso.

5.1.3 Dimensão 2: Percepções discentes durante o semestre letivo 2022.1

Indicador 2.1. Quantitativo de estudantes matriculados por turma:

304 respostas

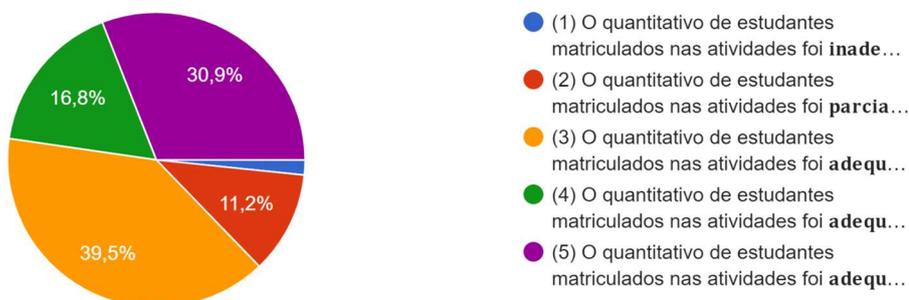


Figura 12. Indicador 2.1 Quantitativo de estudantes matriculados por turma.

Conceito 1: O quantitativo de estudantes matriculados nas atividades foi **inadequado**, pois comprometeu a mediação pedagógica no processo de ensino e aprendizagem.

Conceito 2: O quantitativo de estudantes matriculados nas atividades foi **parcialmente adequado**, pois limitou a mediação pedagógica no processo de ensino e aprendizagem.

Conceito 3: O quantitativo de estudantes matriculados nas atividades foi **adequado**, pois permitiu a mediação pedagógica no processo de ensino e aprendizagem.

Conceito 4: O quantitativo de estudantes matriculados nas atividades foi **adequado**, pois permitiu a mediação pedagógica no processo de ensino e aprendizagem e **fomentou** resultados satisfatórios na formação.

Conceito 5: O quantitativo de estudantes matriculados nas atividades foi **adequado**, pois permitiu a mediação pedagógica no processo de ensino e aprendizagem, **fomentou** resultados satisfatórios na formação, e **atendeu** a demanda institucional de manutenção de vínculos educacionais.

Indicador 2.1 (continuação). Sobre o indicador acima, caso tenha assinalado os conceitos "1" e "2", informe o quantitativo de vagas que considero...do para as atividades do semestre letivo 2022.1:

304 respostas

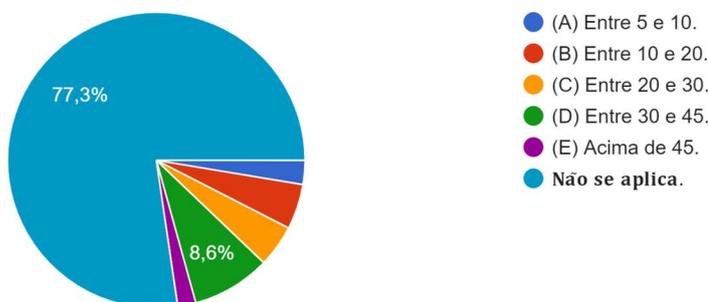


Figura 13. Indicador 2.1 (continuação) Informe o quantitativo de vagas que considerou **inadequado** nas atividades do semestre letivo 2022.1.

Indicador 2.2. Quantitativo de componentes curriculares ofertados no semestre letivo 2022.1:
304 respostas

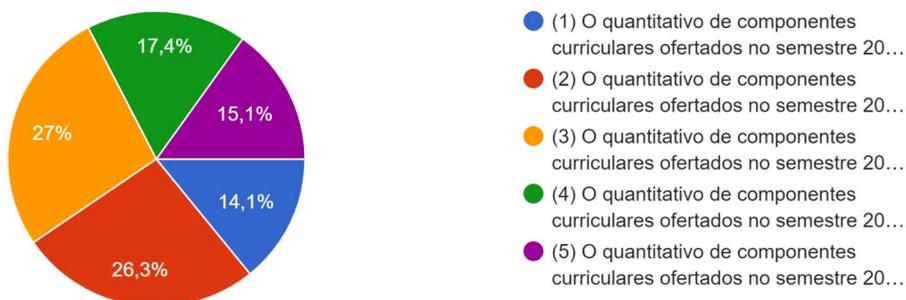


Figura 14. Indicador 2.2 Quantitativo de componentes curriculares ofertados no semestre letivo 2022.1.

Conceito 1: O quantitativo de componentes curriculares ofertados no semestre 2022.1 foi **inadequado**, pois não atendeu a demanda estudantil para manutenção de vínculos educacionais.

Conceito 2: O quantitativo de componentes curriculares ofertados no semestre 2022.1 foi **parcialmente adequado**, pois limitou a demanda estudantil para manutenção de vínculos educacionais.

Conceito 3: O quantitativo de componentes curriculares ofertados no semestre 2022.1 foi **adequado**, pois atendeu a demanda estudantil para manutenção de vínculos educacionais.

Conceito 4: O quantitativo de componentes curriculares ofertados no semestre 2022.1 foi **adequado**, pois atendeu a demanda estudantil para manutenção de vínculos educacionais e **fomentou** resultados satisfatórios na formação estudantil e no trabalho docente.

Conceito 5: O quantitativo de componentes curriculares ofertados no semestre 2022.1 foi **adequado**, pois atendeu a demanda estudantil para manutenção de vínculos educacionais, **fomentou** resultados satisfatórios na formação estudantil e no trabalho docente, **contribuindo** para o ajuste de rotinas domiciliares adequadas para participação em atividades.

Indicador 2.3. (Apenas para quem cursou componentes nas modalidades remota e/ou híbrida). Quantitativo de Ambientes Virtuais de Aprendizagem (AVA) acessados durante o semestre letivo 2022.1:
304 respostas

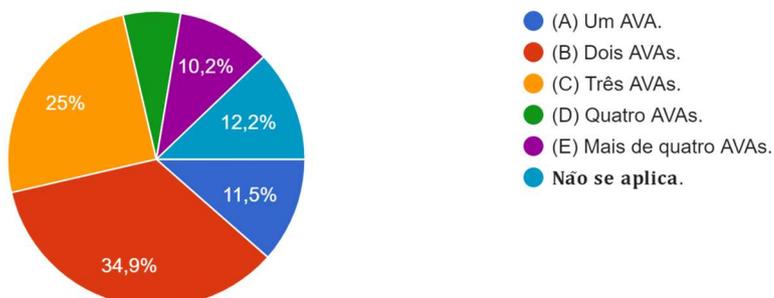


Figura 15. Indicador 2.3 Quantitativo de Ambientes Virtuais de Aprendizagem (AVA) acessados durante o semestre letivo 2022.1

Indicador 2.3 [continuação] (Apenas para quem cursou componentes nas modalidades remota e/ou híbrida). Quantidade de AVAs e Rendimento Acadêmico:
304 respostas



Figura 16. Indicador 2.3 [continuação] Quantidade de AVAs e Rendimento Acadêmico.

(A) Considero que o uso de mais de 4 AVAs pelos docentes é **inadequado** para o bom acompanhamento das atividades, pois impossibilita o acesso às informações.

(B) Considero que o uso de 4 AVAs pelos docentes é **inadequado** para o bom acompanhamento das atividades, pois prejudica o acesso às informações.

(C) Considero que o uso de 3 AVAs pelos docentes é **inadequado** para o bom acompanhamento das atividades, pois limita o acesso às informações.

(D) Considero que o uso de 2 AVAs pelos docentes é **adequado** para o bom acompanhamento das atividades, pois facilita o acesso às informações.

(E) Considero que o uso de 1 AVA pelos docentes é **adequado** para o bom acompanhamento das atividades, pois facilita o acesso às informações. **Não se aplica.**



Indicador 2.4. (Apenas para quem cursou componentes nas modalidades remota e/ou híbrida).
Dificuldades observadas durante a oferta de componentes curriculares no ensino remoto (**permite mais de uma opção**):
304 respostas

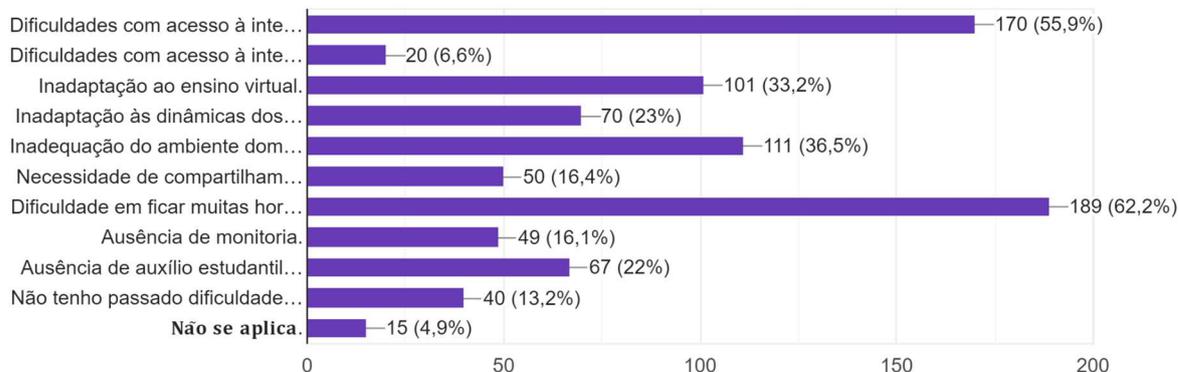


Figura 17. Indicador 2.4 Dificuldades observadas durante a oferta de componentes curriculares no semestre 2022.1, comprometendo a participação no ensino remoto.

Legendas abreviadas: Dificuldades com acesso à internet: conexão. Dificuldades com acesso à internet: link limitado que não permite o uso intermitente. Inadaptação ao ensino virtual. Inadaptação às dinâmicas dos componentes curriculares. Inadequação do ambiente domiciliar. Necessidade de compartilhamento de equipamentos (notebook, tablets, smartphones, computadores desktop, entre outros) com familiares ou amigos. Dificuldade em ficar muitas horas em frente à tela do computador (ou outros equipamentos). Ausência de monitoria. Ausência de auxílio estudantil de inclusão digital ou outros auxílios estudantis. Não tenho passado dificuldade e estou bem adaptado ao ensino remoto.

Indicador 2.5 (Apenas para quem cursou componentes nas modalidades presencial e/ou híbrida).

Rendimento acadêmico no retorno presencial:

302 respostas

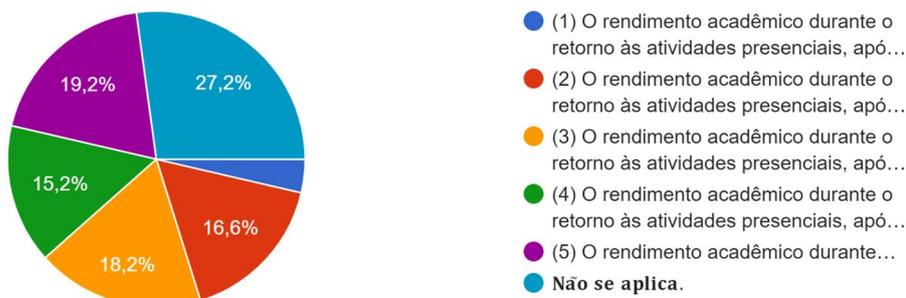


Figura 18. Indicador 2.5 Rendimento acadêmico no retorno presencial:

Conceito 1: O rendimento acadêmico durante o retorno às atividades presenciais, após o período de distanciamento social, foi considerado **insatisfatório**, pois **houve impossibilidade** de conciliação e desenvolvimento das atividades propostas.

Conceito 2: O rendimento acadêmico durante o retorno às atividades presenciais, após o período de distanciamento social, foi considerado **parcialmente satisfatório**, pois **houve dificuldades** na conciliação e desenvolvimento das atividades propostas.

Conceito 3: O rendimento acadêmico durante o retorno às atividades presenciais, após o período de distanciamento social, foi considerado **satisfatório**, pois **foi possível** conciliar e desenvolver todas as atividades propostas.

Conceito 4: O rendimento acadêmico durante o retorno às atividades presenciais, após o período de distanciamento social, foi considerado **satisfatório**, pois **foi possível** conciliar e desenvolver todas as atividades propostas, **permitindo a melhoria na qualidade** das tarefas realizadas.

Conceito 5: O rendimento acadêmico durante o retorno às atividades presenciais, após o período de distanciamento social, foi considerado **satisfatório**, pois **foi possível** conciliar e desenvolver todas as atividades propostas, **permitindo a melhoria na qualidade** das tarefas realizadas e **maior aproveitamento** do conteúdo estudado e do tempo, em relação às atividades remotas.

Não se aplica.



Indicador 2.6 (Apenas para quem cursou componentes nas modalidades presencial e/ou híbrida).
Dificuldades observadas durante a oferta de componentes cur...encial (**permite mais de uma opção**):
304 respostas

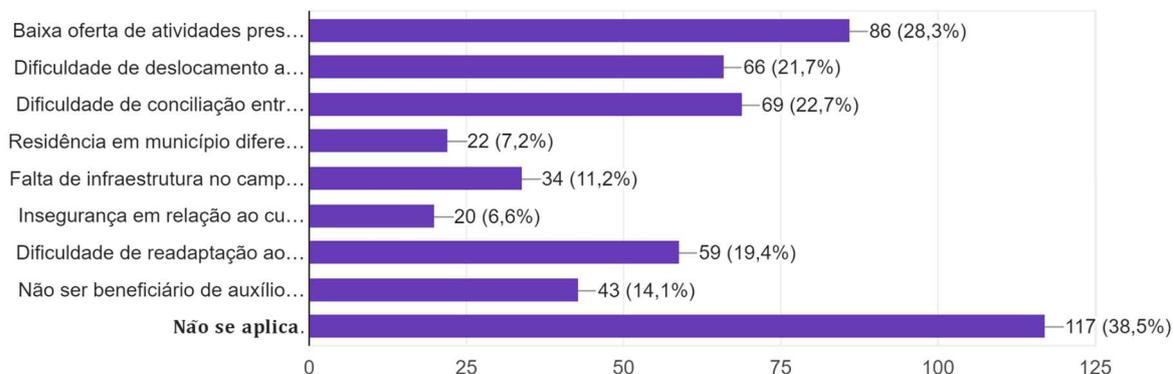


Figura 19. Indicador 2.6 Dificuldades observadas durante a oferta de componentes curriculares no semestre 2022.1, comprometendo a participação no ensino presencial:

Legendas abreviadas: Baixa oferta de atividades presenciais. Dificuldade de deslocamento ao campus. Dificuldade de conciliação entre atividades presenciais e remotas. Residência em município diferente do município de oferta das atividades presenciais. Falta de infraestrutura no campus para a realização de atividades presenciais. Insegurança em relação ao cumprimento dos protocolos relacionados ao Plano de Biossegurança da UFOB diante da pandemia da COVID-19, para o retorno presencial. Dificuldade de readaptação ao ensino presencial. Não ser beneficiário de auxílio estudantil.

5.1.4 Dimensão 3: Sistema de gestão do curso durante o semestre letivo 2022.1

Indicador 3.1. Atuação dos coordenadores e colegiado do curso:

304 respostas

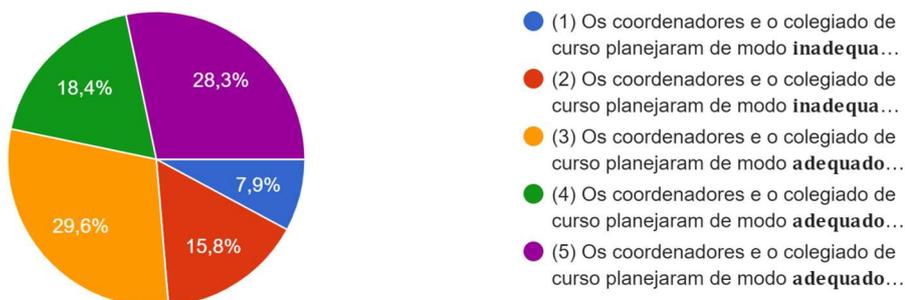


Figura 20. Indicador 3.1 Atuação dos coordenadores e colegiado do curso.

Conceito 1: Os coordenadores e o colegiado de curso planejaram de modo **inadequado** a demanda para o semestre letivo 2022.1 e **não acompanharam** as necessidades dos estudantes durante o período.

Conceito 2: Os coordenadores e o colegiado de curso planejaram de modo **inadequado** a demanda para o semestre letivo 2022.1, **acompanhando parcialmente** as necessidades dos estudantes durante o período.

Conceito 3: Os coordenadores e o colegiado de curso planejaram de modo **adequado** a demanda para o semestre letivo 2022.1, **acompanhando** as necessidades dos estudantes durante o período.

Conceito 4: Os coordenadores e o colegiado de curso planejaram de modo **adequado** a demanda para o semestre letivo 2022.1, **acompanhando** as necessidades dos estudantes durante o período e **fornecendo** informações de precisas sobre decisões, de forma proativa.

Conceito 5: Os coordenadores e o colegiado de curso planejaram de modo **adequado** a demanda para o semestre letivo 2022.1, **acompanhando** as necessidades dos estudantes durante o período, **fornecendo** informações de precisas sobre decisões, de forma proativa, **mostrando-se disponíveis** para resolver dificuldades estudantis.

Indicador 3.2. Canais de comunicação do discente com o colegiado e instâncias superiores:

304 respostas

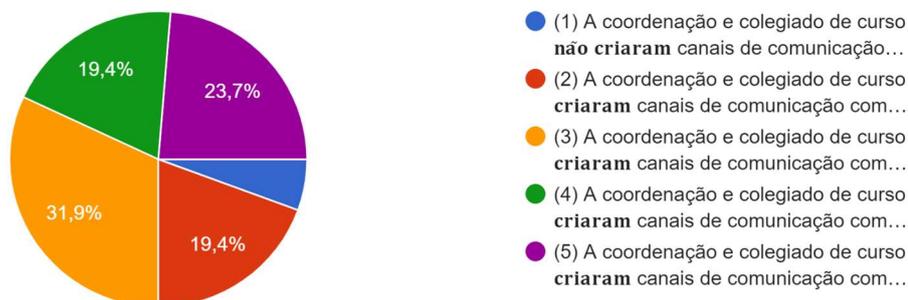


Figura 21. Indicador 3.2. Canais de comunicação do docente e discente com o colegiado e instâncias superiores.

Conceito 1: A coordenação e colegiado de curso **não criaram** canais de comunicação com estudantes (reuniões, e-mail, fóruns de discussões, etc.) durante o semestre letivo 2022.1.

Conceito 2: A coordenação e colegiado de curso **criaram** canais de comunicação com estudantes (reuniões, e-mail, fóruns de discussões, etc.) durante o semestre letivo 2022.1, **porém, sem a sistematização** de rotinas de atendimento através dos canais.

Conceito 3: A coordenação e colegiado de curso **criaram** canais de comunicação com estudantes (reuniões, e-mail, fóruns de discussões, etc.) durante o semestre letivo 2022.1, **com a sistematização** de rotinas de atendimento através dos canais.

Conceito 4: A coordenação e colegiado de curso **criaram** canais de comunicação com estudantes (reuniões, e-mail, fóruns de discussões, etc.) durante o semestre letivo 2022.1, **com a sistematização** de rotinas de atendimento através dos canais **e disponibilidade eficiente** para atendimento.

Conceito 5: A coordenação e colegiado de curso **criaram** canais de comunicação com estudantes (reuniões, e-mail, fóruns de discussões, etc.) durante o semestre letivo 2022.1, **com a sistematização** de rotinas de atendimento através dos canais **e disponibilidade eficiente** para atendimento, **com uso variado de ferramentas** para a viabilização de mais contato.

5.1.5 Dimensão 4: Infraestrutura física e de tecnologia para o desenvolvimento do semestre letivo 2022.1.

Indicador 4.1 (Apenas para quem cursou componentes nas modalidades remota e/ou híbrida).
Condições de acesso à internet e participação na...des acadêmicas durante o semestre letivo 2022.1.

304 respostas



Figura 22. Indicador 4.1 Condições de acesso à internet e participação nas atividades acadêmicas durante o semestre letivo 2022.1.

Conceito 1: As condições de acesso à internet para participação em atividades no semestre letivo 2022.1 foram **inadequadas**, pois impossibilitaram a participação nas atividades e acesso aos recursos educacionais disponíveis.

Conceito 2: As condições de acesso à internet para participação em atividades no semestre letivo 2022.1 foram **parcialmente adequadas**, pois limitaram a participação nas atividades e acesso aos recursos educacionais disponíveis.

Conceito 3: As condições de acesso à internet para participação em atividades no semestre letivo 2022.1 foram **adequadas**, pois permitiram a participação nas atividades e acesso aos recursos educacionais disponíveis.

Conceito 4: As condições de acesso à internet para participação em atividades no semestre letivo 2022.1 foram **adequadas**, pois permitiram a participação nas atividades, acesso aos recursos educacionais disponíveis e **participação** em outras atividades institucionais de pesquisa e extensão.

Conceito 5: As condições de acesso à internet para participação em atividades no semestre letivo 2022.1 foram **adequadas**, pois permitiram a participação nas atividades, acesso aos recursos educacionais disponíveis e **participação** em outras atividades institucionais de pesquisa e extensão, **além de permitir acesso** a atividades em outras instituições.

Não se aplica.

Indicador 4.2 (Apenas para quem cursou componentes nas modalidades remota e/ou híbrida).
Recursos de tecnologias digitais para acesso às atividades durante o semestre letivo 2022.1.
304 respostas

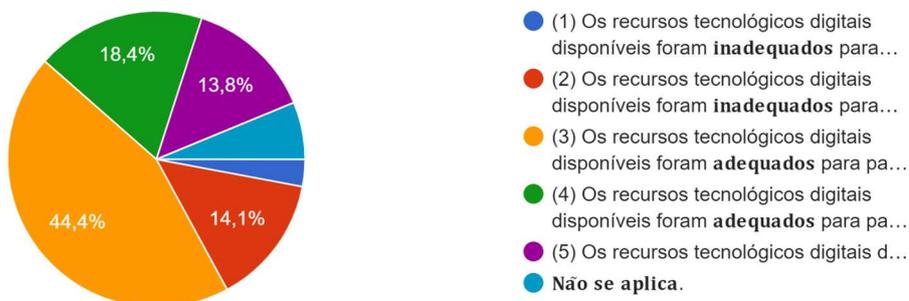


Figura 23. Indicador 4.2 Recursos de tecnologias digitais para acesso às atividades durante o semestre letivo 2022.1.

Conceito 1: Os recursos tecnológicos digitais disponíveis foram **inadequados** para participação nas atividades ofertadas, pois são inapropriados para interação e bom acompanhamento das atividades propostas.

Conceito 2: Os recursos tecnológicos digitais disponíveis foram **inadequados** para participação nas atividades ofertadas, pois são limitados para interação e bom acompanhamento das atividades propostas.

Conceito 3: Os recursos tecnológicos digitais disponíveis foram **adequados** para participação nas atividades ofertadas, pois permitem interação e bom acompanhamento das atividades propostas.

Conceito 4: Os recursos tecnológicos digitais disponíveis foram **adequados** para participação nas atividades ofertadas, pois permitem interação e bom acompanhamento das atividades propostas, e **suportam** períodos regulares de atividades.

Conceito 5: Os recursos tecnológicos digitais disponíveis foram **adequados** para participação nas atividades ofertadas, pois permitem interação e bom acompanhamento das atividades propostas, **suportam** períodos regulares de atividades, e **fomentam participação** na realização de atividades **Não se aplica**.

Indicador 4.2 (continuação). (Apenas para quem cursou componentes nas modalidades remota e/ou híbrida). Sobre o indicador acima, **caso te...** participar das atividades no semestre letivo 2022.1. 304 respostas

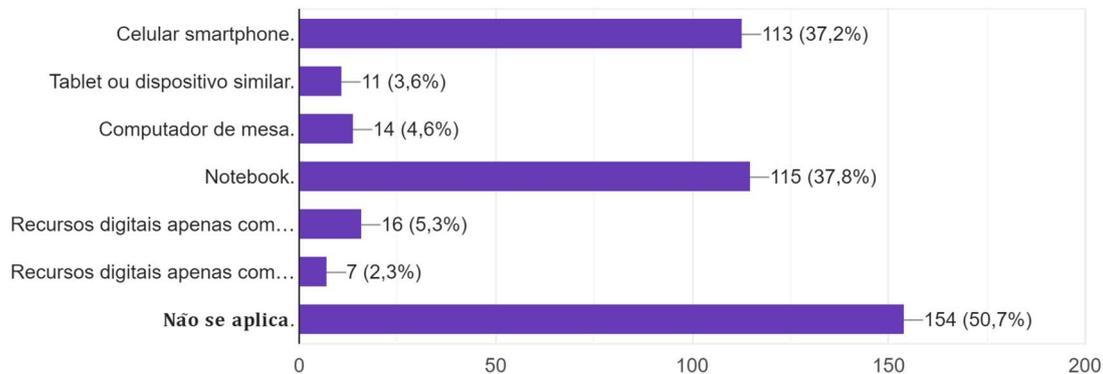


Figura 24. Indicador 4.2 (continuação) Sobre o indicador anterior, **caso tenha assinalado os conceitos** 1 e 2 , aponte qual o tipo de recurso utilizou para participar das atividades no semestre letivo 2022.1.

Legendas abreviadas: Recursos digitais apenas com microfone. Recursos digitais apenas com câmera.

Indicador 4.3 (Apenas para quem cursou componentes nas modalidades remota e/ou híbrida).
Condições do ambiente domiciliar e realização de atividades durante o semestre letivo 2022.1.
304 respostas

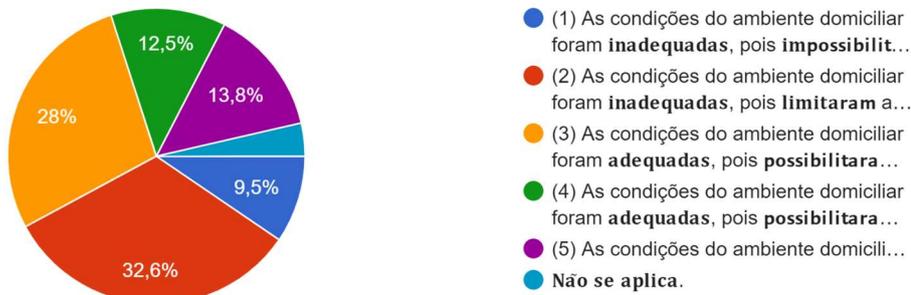


Figura 25. Indicador 4.3 Condições do ambiente domiciliar e realização de atividades durante o semestre letivo 2022.1.

Conceito 1: As condições do ambiente domiciliar foram **inadequadas**, pois **impossibilitaram** a formação de um ambiente pedagógico propício aos estudos e acompanhamento com concentração nas atividades.

Conceito 2: As condições do ambiente domiciliar foram **inadequadas**, pois **limitaram** a formação de um ambiente pedagógico propício aos estudos e acompanhamento com concentração nas atividades.

Conceito 3: As condições do ambiente domiciliar foram **adequadas**, pois **possibilitaram** a formação de um ambiente pedagógico propício aos estudos e acompanhamento com concentração nas atividades.

Conceito 4: As condições do ambiente domiciliar foram **adequadas**, pois **possibilitaram** a formação de um ambiente pedagógico propício aos estudos e acompanhamento das atividades, **permitindo** maior concentração.

Conceito 5: As condições do ambiente domiciliar foram **adequadas**, pois **possibilitaram** a formação de um ambiente pedagógico propício aos estudos e acompanhamento das atividades, **permitindo** maior concentração, **além de propiciar uma rotina de dedicação e organização de estudos.**

Não se aplica.

Indicador 4.4 (Apenas para quem cursou componentes nas modalidades presencial e/ou híbrida).

Dimensionamento dos espaços físicos para as atividades presenciais:

304 respostas



Figura 26. Indicador 4.4. Dimensionamento dos espaços físicos para as atividades presenciais

Conceito 1: Os espaços físicos foram **inadequados** para o desenvolvimento das atividades presenciais, **impossibilitando** o distanciamento necessário para a realização segura das atividades.

Conceito 2: Os espaços físicos foram **parcialmente adequados** para o desenvolvimento das atividades presenciais, **limitando** o distanciamento necessário para a realização segura das atividades.

Conceito 3: Os espaços físicos foram **adequados** para o desenvolvimento das atividades presenciais, **possibilitando** o distanciamento necessário para a realização segura das atividades.

Conceito 4: Os espaços físicos foram **adequados** para o desenvolvimento das atividades presenciais, **possibilitando** o distanciamento necessário para a realização segura das atividades e **viabilizando** o melhor aproveitamento do tempo dedicado a elas.

Conceito 5: Os espaços físicos foram **adequados** para o desenvolvimento das atividades presenciais, **possibilitando** o distanciamento necessário para a realização segura das atividades, **viabilizando** o melhor aproveitamento do tempo dedicado a elas e **proporcionando** uma maior qualidade das estratégias de ensino-aprendizagem propostas.

Não se aplica.

Indicador 4.5(Apenas para quem cursou componentes nas modalidades presencial e/ou híbrida).
Recursos disponíveis para o desenvolvimento das atividades presenciais:

304 respostas



Figura 27. Indicador 4.5: Recursos disponíveis para o desenvolvimento das atividades presenciais.

Conceito 1: Os recursos disponíveis foram **insuficientes** para o desenvolvimento das atividades presenciais, **impossibilitando** a realização das atividades propostas.

Conceito 2: Os recursos disponíveis foram **parcialmente suficientes** para o desenvolvimento das atividades presenciais, **limitando** a realização das atividades propostas.

Conceito 3: Os recursos disponíveis foram **suficientes** para o desenvolvimento das atividades presenciais, **possibilitando** a realização das atividades propostas.

Conceito 4: Os recursos disponíveis foram **suficientes** para o desenvolvimento das atividades presenciais, **possibilitando** a realização das atividades propostas e **viabilizando** um retorno de qualidade ao desempenho das tarefas no campus.

Conceito 5: Os recursos disponíveis foram **suficientes** para o desenvolvimento das atividades presenciais, **possibilitando** a realização das atividades propostas, **viabilizando** um retorno de qualidade ao desenvolvimento das tarefas no campus e **contribuindo** com o bem-estar e segurança da comunidade acadêmica no espaço universitário.

Não se aplica.

Indicador 4.5(continuação). (Apenas para quem cursou componentes nas modalidades presencial e/ou híbrida). Sobre o indicador acima, ... atividades presenciais no semestre letivo 2022.1:
304 respostas

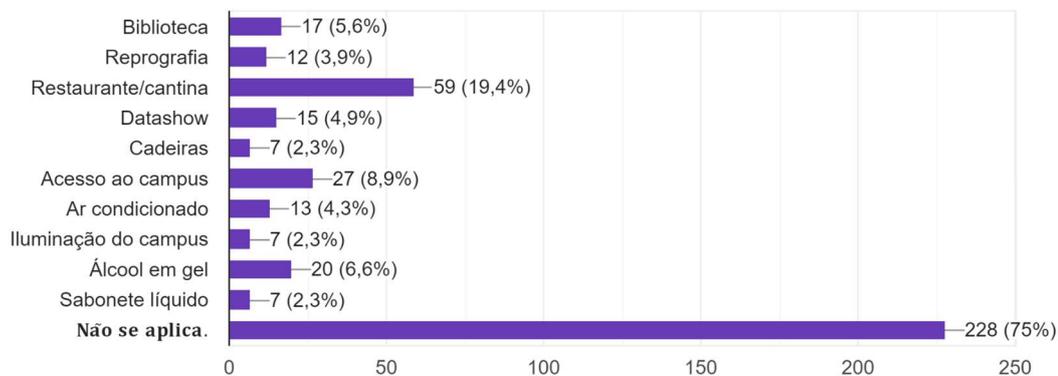


Figura 28. Indicador 4.5 (continuação): Recursos que não foram considerados suficientes para o desenvolvimento das atividades presenciais no semestre letivo 2022.1.



Tabela 1. Registros dos Discentes (espaço dedicado ao livre registro visando contemplar aquilo que, possivelmente, considera-se importante, e que não tenha sido abordado no Instrumento de Avaliação do semestre letivo 2022.1 do curso de Bacharelado em Direito).

REGISTROS REALIZADOS PELOS DISCENTES NO INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO
O excessivo número de matérias impostas juntamente a falta de organização perante a grade curricular de cada semestre, falta de recursos importantes para as aulas práticas.
Retorno das atividades presenciais; Contratação de professores.
Avaliação individual dos discentes.
A avaliação de como os estudantes enfrentaram o semestre híbrido ou presencial. Principalmente com ausência do restaurante universitário.
Gostaria que fossem ofertado disciplinas remotas tbm, mesmo voltando as presenciais, pois para mim no momento seria mais viável.
Dedicação dos docentes a tirar dúvidas e melhorarem a didática, visto que com a possibilidade de gravar aula, um ou outro docente acabava prejudicando uma ou mais turmas por ofertar esse recurso de aula gravada e impossibilitar a realização de questionamentos no momento da aprendizagem.
Retorno do RU, e da xerox
Muitas disciplinas ofertadas sobrecarregando a demanda dos estudantes, faltando um pouco de compreensão por parte de alguns professores
A volta do presencial é muito importante por permitir uma interação muito melhor e ao mesmo tempo permitir extrair o melhor de nós como estudantes em estrutura, espaço e qualidade de ensino e didática, os pontos negativos é uma adaptação que as vezes são atropeladas e é muito difícil conciliar as vezes atividades presenciais com as remotas, em horário e desgaste; uma segunda coisa é que a quantidade grande de alunos pra uma mesma disciplina por exemplo disciplina de laboratório em que se tem que dividir os equipamentos e espaço reduzido, além disso a falta de horários melhores do ônibus foi horrível, precisamos da garantia de refeição também para a volta 100% presencial, obrigado pela dedicação de vocês!



A ausência do RU comprometeu a facilidade de ocupação do campus em atividades presenciais, demandando esforço extra ao ter de se deslocar para a residência a fim das refeições e retornar ao campus. Além do gasto maior

Já que a Universidade Federal é avaliada com alto patamar, deveria se desenvolver um método mais eficiente na contratação de professores, pois muitos deixam a desejar, deixando de ensinar de forma eficiente os alunos, apenas passam informações, há estudantes capazes de se desenvolverem com esse ensino mesquinho, mas deveríamos colocar em pauta que a maioria veio de um ensino médio ruim, requer aulas de reforço, que poderia ser ofertado pela própria faculdade.

A falta de manutenção dos microscópios

A chegada de docentes quase no fim do semestre foi um ponto negativo. Pois diminuiu o aproveitamento da matéria que seria ministrada em 20 semanas ocorrendo em 8/7 semanas.

Faltou solicitar mais disciplinas que não chocassem horários. Isso atrapalha muito quando o aluno vai fazer matrícula

Se mesmo com todas essas considerações dos ensinos híbrido e remoto valeu a pena ter continuado cursando a graduação na universidade?! Minha resposta, por muito pouco não larguei, mesmo com tais dificuldades um bom profissional não se forma nesse estilo de ensino. O país precisa de profissionais de qualidade, não de números.

Considerarei os horários entre algumas aulas presenciais e remotas muito mal planejados. Pois enquanto o estudante estaria em aula remota em casa, não teria tempo de se arrumar e deslocar até a faculdade a fim de assistir a aula seguinte presencial por falta de intervalo entre uma e outra. Outra questão que deixou a desejar foi quanto aos horários dos ônibus que não eram condizentes aos horários dos terminos de cada aula.

Deve-se focar os recursos para o término da construção completa do RU.

A maioria das disciplinas ofertadas, especialmente as obrigatórias são disponibilizadas no mesmo dia, geralmente na terça e quinta, tendo enorme desafio para a confecção para obtenção das disciplinas. Para o curso [...] são ofertadas poucas disciplinas, não possibilitando uma formação transversal como se espera do curso. Quanto a coordenação do curso, torna-se imprescindível a resolução interna dos conflitos, picuinhas e disputas de poder, ao passo que afeta imensamente o que é o foco da universidade que é a construção de conhecimento e tem afetado bastante o aprendizado, pela incerteza e conflitos bastante ofensivos dos alunos estimulados pelos professores em defesa do seu ponto de vista.

Falta de adesão aos protocolos contra a COVID por parte dos docentes e discentes (durante as aulas e no campus, não faziam uso de máscaras). Transporte sem condições.

Considero o referido semestre aceitável levando em consideração ao cenário de pandemia.



Funcionamento do RU
No ensino presencial, o funcionamento do RU é de extrema importância
Precisamos urgente que as aulas retornem ao presencial
Processo de contratação de professor substituto deveria ser mais ágil, apesar de entender que existem tramites e protocolos que devem ser seguidos.
Sobre o item 3.1 A coordenação [...] cumpriu seu papel em solicitar quantitativo de vagas demandadas pelos alunos nas disciplinas. Contudo não houve contemplação de vagas para todos os alunos que precisavam cursar algumas disciplinas práticas, mas isso é uma falha da instituição (direção do centro ou alguma hierarquia superior) que devia ter exigido que os professores lecionassem para três turmas separadas da mesma disciplina prática abarcando toda CH que o professor é obrigado a cumprir, e não somente duas turmas por prática, que daí com a exigência de três turmas mesmo com redução de numero de estudantes dentro da sala, ainda assim, era possível contemplar toda demanda, e não estaria extrapolando a CH do professor, pois nos semestres normais para turmas de 45 alunos sempre o mesmo professor divide a turma em três práticas e a CH dele é essa mesmo.
O método de avaliação de alguns componentes não foram produtivos . Os alunos do 1 semestre [...] tiveram aulas reduzidas , deixando assuntos importantes [...] sem serem vistos, para fazer uma série de seminários, pouco produtivos, como assinalado por vários estudantes . Em [...], o professor criou um método estranho de aprendizagem : as provas teóricas foram corrigidas pelos próprios alunos , sem contar que nas aulas práticas, tivemos pouco contato teórico que deveria ter sido administrado pelo professor. Isso poderia ser alterado pro bem do ciclo básico [...]
Avaliação individual dos professores.
É URGENTE a necessidade do retorno do restaurante universitário para o semestre 2022.2, além de manter o valor fixo das refeições como acontece em outras universidades do país, ao invés de vender uma determinada quantidade de fichas por um valor acessível e depois aumentar o valor, pois isso é inviável.
Tipos de comunicação usadas, sou deficiente auditivo e tive poucos acessos a informações, pois foram contratadas interpretes de libras já quase no fim do primeiro semestre e as legendas tanto no Meeting quanto nas aulas gravadas e nos trabalhos que eram enviados estavam em uma qualidade muito abaixo, pois vinham frases fora do contexto e que muitas vezes nada tinha a ver com o assunto, o que contribuiu grandemente para o atraso e falta de foco nos estudos.
2023.1 seria um ano ideal e seguro em todos aspectos para retorno presencial com total segurança para todos os envolvidos no processo ensino-aprendizagem.



Acredito que, de acordo com a porcentagem de atuação dos profissionais egressos da [...], deve-se [...] tornar como opcionais o aprofundamento dos estudos nas áreas mais teóricas, como docência, pesquisa e atividades de laboratório. No entanto, a estrutura atual do curso não é ruim, os docentes são excelente e os recursos disponibilizados pela universidade também. A sugestão segue como melhoramento.

Alguns professores fizeram questão de massacrar alunos que fizeram algumas disciplinas consideradas importantes no formato remoto e que eram pré-requisitos das disciplinas deles, além da critica destrutiva da disciplina de formato remoto foram extremamente rígidos em relação às cobranças dos conteúdos remotos.

Organização em termos de horários de aulas e métodos de avaliação (não foi organizado).

Poucas aulas no campus e demora na resposta do colegiado

Observação importante: o atraso de alguns docentes na divulgação das notas de atividades e avaliações realizadas durante o semestre. Em um caso específico, acabou o semestre mas os alunos não sabem suas notas em nenhuma avaliação feita.

Sentir falta do restaurante no dia em que eu tinha aula pela manhã e a tarde na faculdade.

Não foi abordado sobre a quantidade de professores, nem sobre as matérias pendentes ou que sofreram desmembramento mal durante o período online

falta transparência da coordenação do curso. nos professores falta empatia e humanidade com esse momento bem delicado que precisamos contra nossa vontade estudar de forma remota.

Seria bom se os professores organizassem melhor o plano de ensino e a divisão de notas para as avaliações utilizadas, pois as vezes isso acaba prejudicando muito os alunos. Além disso, observar, se a maioria da turma não está indo bem na disciplina então o problema não está na gente, mas sim na metodologia que está sendo utilizada pelo professor. Há casos em que o aluno acaba reprovando na disciplina por causa disso, e não por não ter domínio do conteúdo. Isso não se agrega a todos os professores, no geral foi um bom semestre.

A falta de organização dos professores quanto aos conteúdos que serão trabalhados, datas de atividades avaliativas, informação das notas de cada atividade realizada, e não em conjunto, devolução das provas corrigidas. E como ponto principal o cumprimento dos horários e dias que são disponibilizados pelo Sigaa no ato da matrícula, para que o aluno não seja prejudicado.

Disponibilidade de materiais para realização de aulas práticas.



A utilização de recursos tecnológicos pelos Docentes, que facilitem o entendimento sobre ps conteúdos que estão sendo passados no momento das aulas, na modalidade remota.

Melhorar a quantidade de vagas ofertadas, bem como, mais disciplinas ofertadas, bem como, a disposição de estágios, mesmo em períodos de férias, o que facilitaria a conclusão do curso.

A quantidade de matérias que tivemos que pegar foi extremamente alta e a carga ficou pesada, o objetivo era que adiantássemos o curso, porém muita gente reprovou as matérias e precisam da quebra flexibilizada ainda e vão perder auxílio por essas causas o que acaba prejudicando mais ainda.

Deixou a desejar a parte de acompanhamento estudantil na orientação de muitos quesitos como : quebra de pre requisito, informações de matrículas, informações auxílio estudantil . Bem na época de renovação e mudanças de semestre deram férias a servidores que atendiam esses quesitos no campus de [...] deixando os alunos perdidos. No campus de [...] estamos sem existência social, só existe no papel. Isso e importante para apoio do alunado principalmente quem estão chegando.

Restaurante Ru

Meu nome é [...]. Sou discente do curso [...], sob o número de matrícula [...]. No que concerne à modalidade de ensino remoto: por parte dos professores, em sua grande maioria, não houve gravações das aulas ofertadas e sua posterior disponibilização para os estudantes. Este fato possibilitou a limitação do processo de aprendizagem destes, uma vez que os discentes poderiam apresentar dificuldades de conexão à internet durante as aulas online e não teriam a possibilidade de assistirem-nas em outro momento. Há outro tópico meritório. Durante o semestre letivo 2022.1, devido ao docente [...], do componente curricular [...], não apresentar condições de saúde para retomar as aulas, estas haviam sido suspensas. Embora a coordenação do [...] tenha lançado um edital para a substituição temporária do professor supracitado, não houve resultados satisfatórios, e eventualmente, a matrícula dos estudantes nesta disciplina foi cancelada, sem aviso prévio aos discentes. Também não houve planejamento adequado por parte dos coordenadores do Centro para que a disciplina fosse ofertada em turma de férias do período 2022.1. Com efeito, os estudantes matriculados no componente ficaram prejudicados. Atenciosamente, [...].

A pouca disponibilidade dos ônibus até o campus foi um aspecto muito negativo. Ficar praticamente a manhã toda na UFOB pra assistir as duas primeiras aulas do dia, tomou muito do nosso tempo e além da fome, foi bem desgastante. Outro ponto que me frustrou foi a insensibilidade de alguns professores de não entender as dificuldades sentida por alguns alunos ingressantes no semestre (ex: primeira, segunda, terceira... chamada do SISU, problemas com matrículas, dificuldades em retomar os estudos, déficit's de atenção...) não ter levado em consideração nos avaliar de uma outra maneira mais justa ou flexível foi decisivo pra varias reprovações. Particularmente, sendo caloura, meu aprendizado foi EXTREMAMENTE PREJUDICADO; principalmente por não ter conseguido me dedicar às 8 disciplinas de vez (que até então eu não tinha tido absolutamente nenhum contato), também pela dificuldade de me adequar ao ensino remoto, além das preocupações de mudança de cidade, vulnerabilidade socioeconômica, insegurança alimentar... Enfim, reprovações nem sempre significam falta de inteligência ou dedicação. Acredito que uma boa conversa com os professores (sobre a realidade de alguns alunos) talvez nos ajudassem. Rigidez não é sinônimo de aprendizado. Obrigada!



Os Datashow estão estragados pois comprometeu as aulas presenciais, além disso é necessário o funcionamento do RU, pois sem o mesmo dificulta para os alunos que tem aula integral.

Que os Colegiados se atentem as demandas dos alunos quanto aos componentes necessários, pois o número de alunos retidos é altíssimo, fazendo-se necessário turmas de férias ou flexibilização de pré requisitos, tendo em vista quem nem todos professores iram se disponibilizar a ofertar disciplinas que não seriam do semestre corrente.

Restaurante, alimentação, lanchonete orientações pra alunos novos

Conscientização de "algum professor" com as condições do aluno ao se adaptar ao ambiente que propôs.

Uma dica: deixem a plataforma digital de livros "Minha Biblioteca" ativa, não cancelem! Pois se ela permanecer ativa facilitará muito o contato com os livros propostos pelo professor no ensino presencial, já que na biblioteca da UFOB muitas vezes não é possível permanecer com o livro por muitos dias já que tem uma baixa quantidade disponível dele e outros estudantes também precisam. Então a plataforma digital de livros "Minha Biblioteca" ajuda muito no acesso sem restrições com os livros. Acredito que essa plataforma digital de livros foi algo bom que surgiu através da pandemia.

A universidade retardou muito o retorno presencial o que prejudicou consideravelmente a vida acadêmica e profissional dos estudantes.

A avaliação de desempenho individual do aluno durante o ensino remoto

No quesito de disponibilização de disciplina no semestre, eu acrescentaria o quesito que a UFOB não apresenta pelo que observei um preparo para um exatidão de reposição de professores em disciplinas que esta em espera em professores. O que me veio uma ideia de que a instituição na possibilidade de restituir o professor, essa disciplina seja aberta assim que ocorresse a contratação do professor e não aberta no periodo de matricula comum, gerando muita insegurança e possibilidade de alunos que não quiserem tentar a sorte não saia prejudicado em relação para aqueles que ficaram. Ambas situações é um grau de insegurança e tambem impossibilita de alunos pegar a disciplina so porque nao quiserem tentar a sorte. Dessa maneira deveria haver abertura de matricula especiais a partir da tomada de conhecimento da contratação e não abrir a matricula no periodo comum de matricula sem saber se vai haver professor ou não, afim de garantir então a possibilidade de equidade no estudos e evitar de matricular por meio da sorte. Atualmente tem alunos que ao deixarem de matricular por sorte e que depois descobrirem que tem a chegada de professor acabam nao participando dessa mesma disciplina no mesmo semestre, pois não tem abertura de matricula

Faltou mais espaços para avaliação dos docentes



Sugestão: Oferta de Cursos de Férias na modalidade Remota

Bolsa permanência

No início do ano grande parte dos estudantes estavam vacinados com ao menos 2 doses da vacina, aqueles que não estavam, foi por escolha própria e, provavelmente, continuarão sem se vacinar, a menos que mudem de ideia. Nesse mesmo período as atividades de outras universidades retornaram totalmente presencialmente, mas a UFOB decidiu manter o ensino híbrido. Para os cursos da saúde, especialmente, o ensino foi muito prejudicado, quando comparado ao ensino presencial. Compreendo a existência de um protocolo, é extremamente necessário, mas também acho que ele deveria ser atualizado conforme as demandas e necessidades da comunidade escolar e, obviamente, as novas informações acerca da disseminação do vírus. Estou prestes a colar grau e sairei da universidade com uma opinião clara: a universidade tem estrutura e professores de qualidade, mas a maneira como é administrada não otimiza de modo algum a saída de egressos graduados. A sensação é que a organização para disciplinas e estágios não é tida como uma prioridade urgente, principalmente para os formandos. A formatura possibilita economia de recursos, inclusive na assistência estudantil mas, como disse, não é prioridade.

Fora a coordenação do curso de farmácia, o restante do quantitativo demonstra estar despreparado para ajudar os estudantes

Não consegui pegar matérias ofertadas para o curso de [...], o sigaa só aceitava 2 matérias com isso não consegui adiantar a grade do curso.

Ter mais contato com materiais de autoria do professor, ou seja, perceber a riqueza de banco de dados do docente.

Assistência a saúde mental dos estudantes.

Lâminas histológicas que não tinham pra serem usadas; Falta de algumas aulas presenciais totalmente necessárias para a formação no curso.

Existe professor que coloca o plano de ensino no sigaa apenas por "formalização" da plataforma, mas não segue o plano de aula que é apresentado ao aluno, dificultando assim a organização do aluno no semestre, inclusive, incluindo muitas aulas "extras" onde fala que não há obrigatoriedade de participar mas depois coloca presença e finaliza o componente curricular antes do final do semestre contabilizando essas aulas "extras".



Opinião sobre o retorno totalmente presencial

Durante a pandemia e o ensino remoto, pude dedicar mais o meu tempo as leituras e aos trabalhos acadêmicos. A demora e a lotação do transporte público, me faz desanimar quanto ao meu rendimento nas disciplinas.

Sobre a disciplina que peguei na modalidade híbrida, queria ressaltar como as aulas presenciais são muito mais favoráveis ao aprendizado. A atenção a aula no ambiente universitário é maior do que no ambiente residencial, a presença dos alunos e professores permite diálogos dinâmicos, discussões pertinentes, questionamentos e explicações mais complexas do que no ambiente virtual. Percebia que nas aulas presenciais eu absorvia muito mais das explicações, realmente a qualidade do aprendizado é muito superior e foi muito bom voltar as aulas presenciais. Houve mudança do colegiado durante esse semestre (2022.1), mas fica aqui registrado o meu elogio à coordenação que sempre foi muito acessível, rápida para nos atender e proativa para solucionar os problemas dos discentes, realmente foi feito um trabalho incrível.

A oferta de disciplinas no turno noturno poderia ser ampliada e/ou distribuída de maneira mais equilibrada entre os dias letivos nesse turno para facilitar o acesso de estudantes que não podem pegar componentes curriculares durante o dia.

Muito bom, estou gostando muito da experiência com a universidade. gratidão por tudo.

O descaso da UFOB em retornar presencialmente, em integralidade, em 2022.1, estranhamente, baseando-se em critérios ultrapassados, abruptos, e em claro interesse de retardar o retorno ao ensino presencial, mesmo após medidas permissivas de outros órgãos, como a liberação do uso de máscara ainda em abril. Foi realmente ridículo.

Um dos problemas do ensino remoto é que os professores colocava bastante atividade como forma de saber nossa aprendizagem, mas por conta disso sobrecarregava demais.

Houve uma demora da faculdade em se dispor ao retorno presencial, visto que outras universidades federais e estaduais já tinham em tempo hábil, mas ficamos esperando. E acrescento que o Restaurante Universitário não está finalizado para o atendimento e alimento dos estudantes. Desde a pandemia estava sem funcionar, e até então da mesma forma continua, e portanto nós temos a opção de levar comida de casa (sem local para armazenar) ou comprar as marmitas de preço exorbitante a um estudante.

A insuficiência de disciplinas oferecidas no período noturno, fazendo com que alguns estudantes que trabalham no período diurno peguem poucos componentes curriculares e atrasa a integração no curso.

Acredito que o presente instrumento avaliativo (e o próprio planejamento dos semestres), não abriu espaços para os/as estudantes compartilharem seu nível de interação e a qualidade com as atividades de pesquisa e extensão. Considero que a organização dos componentes, somadas a alta demanda de atividades avaliativas impedem os alunos de entrarem ou permanecerem em projetos como monitorias, iniciação científica, iniciação a extensão, PET, etc.

5.2 Resultados da avaliação docente

5.2.1 Dados dos participantes

Unidade Universitária:

96 respostas

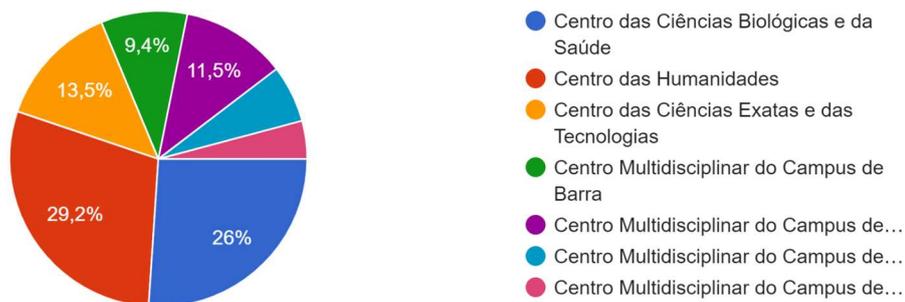


Figura 29. Unidade Universitária à qual os/as participantes pertencem.

Legendas abreviadas: Cor roxa = Centro Multidisciplinar do Campus de Bom Jesus da Lapa; Cor azul claro = Centro Multidisciplinar do Campus de Luís Eduardo Magalhães; Cor rosa = Centro Multidisciplinar do Campus de Santa Maria da Vitória.

Modalidade(s) em que ministrou aulas durante o semestre 2022.1:

96 respostas

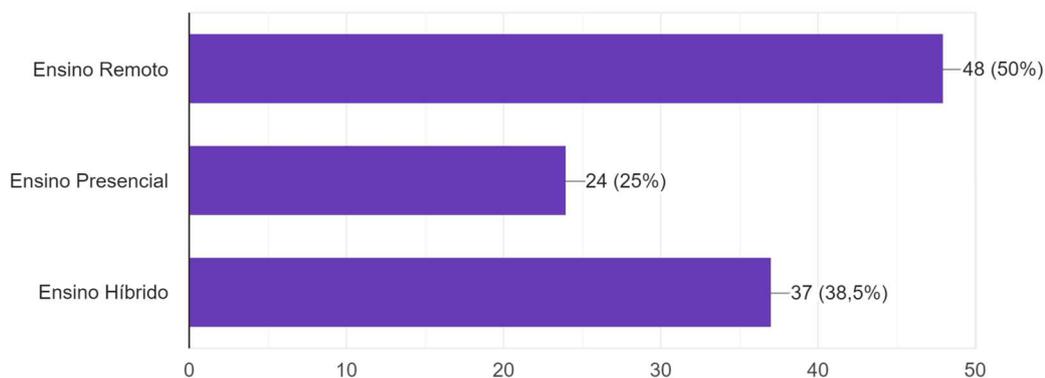


Figura 30: Modalidade(s) em que ministrou aulas durante o semestre 2022.1:

5.2.2 Dimensão 1: Práticas docentes durante o semestre 2022.1

Indicador 1.1 Contribuição dos planos de ensino para o desenvolvimento das atividades acadêmicas durante o semestre letivo 2022.1:

96 respostas



Figura 31. Indicador 1.1 Contribuição dos planos de ensino para o desenvolvimento das atividades acadêmicas durante o semestre letivo 2022.1.

Conceito 1: Os planos de ensino apresentados no semestre 2022.1 **não contribuíram** para o desenvolvimento das atividades acadêmicas, pois não permitiram ter visão geral das atividades planejadas (conteúdos, dias de atividades e formas de avaliação).

Conceito 2: Os planos de ensino apresentados no semestre 2022.1 **contribuíram parcialmente** para o desenvolvimento das atividades acadêmicas, pois possibilitaram de forma limitada a visão geral das atividades planejadas (conteúdos, dias de atividades e formas de avaliação).

Conceito 3: Os planos de ensino apresentados no semestre 2022.1 **contribuíram** para o desenvolvimento das atividades acadêmicas, pois permitiram ter visão geral das atividades planejadas (conteúdos, dias de atividades e formas de avaliação).

Conceito 4: Os planos de ensino apresentados no semestre 2022.1 **contribuíram** para o desenvolvimento das atividades acadêmicas, pois permitiram ter visão geral das atividades planejadas (conteúdos, dias de atividades e formas de avaliação), **fomentando** a organização da rotina dos compromissos acadêmicos.

Conceito 5: Os planos de ensino apresentados no semestre 2022.1 **contribuíram** para o desenvolvimento das atividades acadêmicas, pois permitiram ter visão geral das atividades planejadas (conteúdos, dias de atividades e formas de avaliação), **fomentando** a organização da rotina dos compromissos acadêmicos, e a **autonomia** no desenvolvimento das ações propostas.

Indicador 1.2 Indicação de bibliografias compatíveis com as propostas apresentadas no semestre 2022.1:

96 respostas

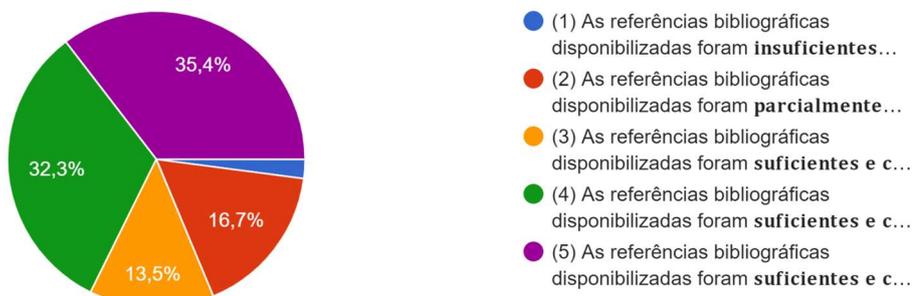


Figura 32. Indicador 1.2 Indicação de bibliografias compatíveis com as propostas apresentadas no semestre 2022.1.

Conceito 1: As referências bibliográficas disponibilizadas foram **insuficientes e incompatíveis** com a ementa do Projeto Pedagógico de Curso, pois não há recursos educacionais abertos.

Conceito 2: As referências bibliográficas disponibilizadas foram **parcialmente suficientes e compatíveis** com a ementa do Projeto Pedagógico de Curso, pois há **disponibilidade limitada de** recursos educacionais abertos.

Conceito 3: As referências bibliográficas disponibilizadas foram **suficientes e compatíveis** com a ementa do Projeto Pedagógico de Curso, pois há **disponibilidade** de recursos educacionais abertos.

Conceito 4: As referências bibliográficas disponibilizadas foram **suficientes e compatíveis** com a ementa do Projeto Pedagógico de Curso, pois há **disponibilidade** de recursos educacionais abertos, **possibilitando abordar integralmente** os conteúdos curriculares.

Conceito 5: As referências bibliográficas disponibilizadas foram **suficientes e compatíveis** com a ementa do Projeto Pedagógico de Curso, pois há **disponibilidade** de recursos educacionais abertos, **possibilitando abordar integralmente** os conteúdos curriculares, bem como **recursos educacionais complementares e de aprofundamento**.

Indicador 1.3 Mediação didática de conteúdos curriculares durante as aulas:

96 respostas

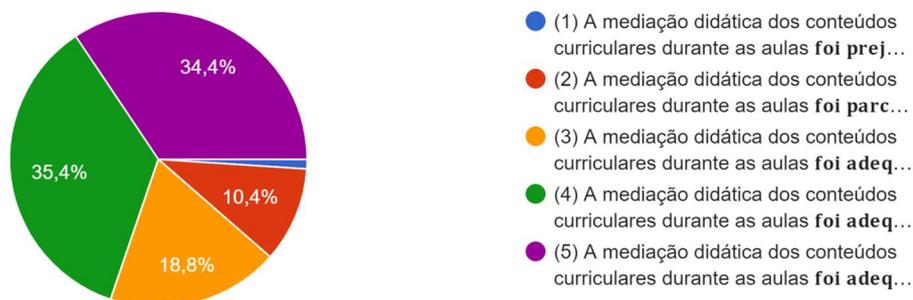


Figura 33. Indicador 1.3 Mediação didática de conteúdos curriculares durante as aulas.

Conceito 1: A mediação didática dos conteúdos curriculares durante as aulas **foi prejudicada**, pois as metodologias utilizadas **não permitiram** o tratamento sequencial e participativo dos conteúdos abordados.

Conceito 2: A mediação didática dos conteúdos curriculares durante as aulas **foi parcialmente adequada**, pois as metodologias utilizadas **limitaram** o tratamento sequencial e participativo dos conteúdos abordados.

Conceito 3: A mediação didática dos conteúdos curriculares durante as aulas **foi adequada**, pois as metodologias utilizadas **permitiram** o tratamento sequencial e participativo dos conteúdos abordados.

Conceito 4: A mediação didática dos conteúdos curriculares durante as aulas **foi adequada**, pois as metodologias utilizadas **permitiram** o tratamento sequencial e participativo dos conteúdos abordados e **viabilizaram** a sequencialidade ao conjunto de atividades.

Conceito 5: A mediação didática dos conteúdos curriculares durante as aulas **foi adequada**, pois as metodologias utilizadas **permitiram** o tratamento sequencial e participativo dos conteúdos abordados, **viabilizaram** a sequencialidade ao conjunto de atividades e **impulsionaram** a produção de conhecimentos.

Indicador 1.4 Interações professor-aluno:

96 respostas

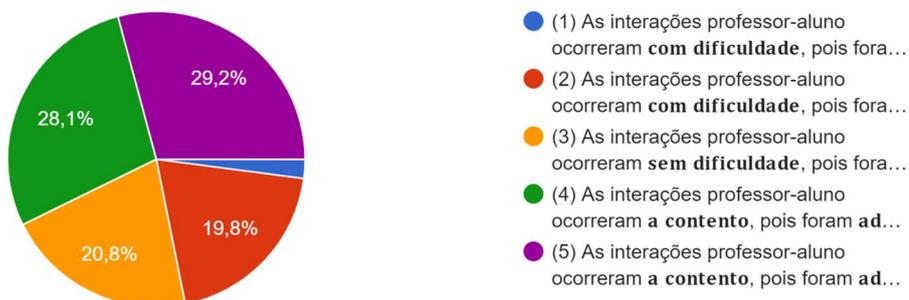


Figura 34. Indicador 1.4 Interações professor-aluno.

Conceito 1: As interações professor-aluno ocorreram **com dificuldade**, pois foram **inadequadas** para a realização de atividades e desenvolvimento dos conteúdos curriculares.

Conceito 2: As interações professor-aluno ocorreram **com dificuldade**, pois foram **limitadas** para a realização de atividades e desenvolvimento dos conteúdos curriculares.

Conceito 3: As interações professor-aluno ocorreram **sem dificuldade**, pois foram **suficientes** para a realização das atividades e desenvolvimento dos conteúdos curriculares.

Conceito 4: As interações professor-aluno ocorreram **a contento**, pois foram **adequadas** para a realização de atividades e desenvolvimento dos conteúdos curriculares, **permitindo** a criação de rotinas de trabalho/estudos.

Conceito 5: As interações professor-aluno ocorreram **a contento**, pois foram **adequadas** para a realização de atividades e desenvolvimento dos conteúdos curriculares, **permitindo** a criação de rotinas de trabalho/estudo, **facultando** intercâmbio de conhecimento.

Indicador 1.5 Avaliação da Aprendizagem no semestre 2022.1:

96 respostas

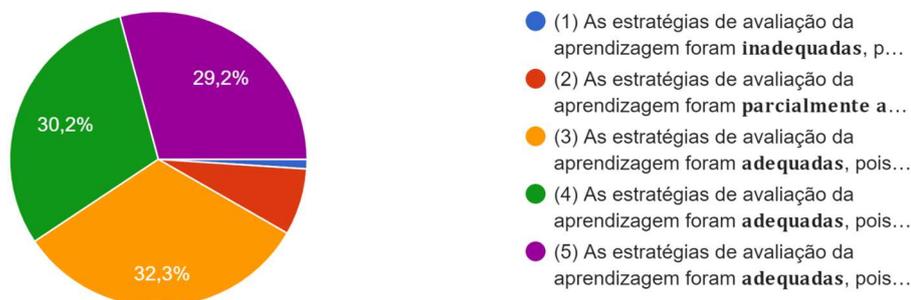


Figura 35. Indicador 1.5 Avaliação da Aprendizagem no semestre 2022.1.

Conceito 1: As estratégias de avaliação da aprendizagem foram **inadequadas**, pois foram **incoerentes** com os objetivos educacionais e não demonstraram as aprendizagens.

Conceito 2: As estratégias de avaliação da aprendizagem foram **parcialmente adequadas**, pois foram **pouco coerentes** com os objetivos educacionais e fomentaram diagnósticos pouco representativos das aprendizagens.

Conceito 3: As estratégias de avaliação da aprendizagem foram **adequadas**, pois foram **coerentes** com os objetivos educacionais e demonstraram as aprendizagens.

Conceito 4: As estratégias de avaliação da aprendizagem foram **adequadas**, pois foram **coerentes** com os objetivos educacionais e demonstraram as aprendizagens, **ampliando** conhecimentos produzidos.

Conceito 5: As estratégias de avaliação da aprendizagem foram **adequadas**, pois foram **coerentes** com os objetivos educacionais e demonstraram as aprendizagens, **ampliando** conhecimentos produzidos e **impulsionando** a busca pela construção de novos conhecimentos.

Indicador 1.6 (Apenas para quem ministrou componentes nas modalidades remota e/ou híbrida).
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e processos de ensino e aprendizagem:

96 respostas

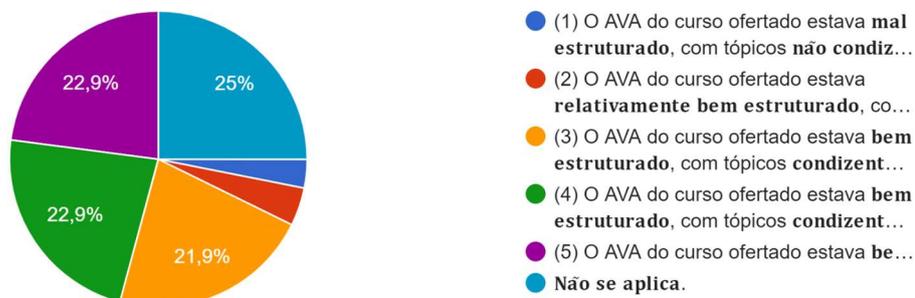


Figura 36. Indicador 1.6. Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e processos de ensino e aprendizagem.

Conceito 1: O AVA do curso ofertado estava **mal estruturado**, com tópicos **não condizentes** às atividades propostas e **pouco articulados** entre si, com **disponibilização insuficiente** de recursos educacionais on-line, **prejudicando** a autonomia dos estudos.

Conceito 2: O AVA do curso ofertado estava **relativamente bem estruturado**, com tópicos **parcialmente condizentes** às atividades propostas e **fracamente articulados** entre si, com **disponibilização limitada** de recursos educacionais online, **diminuindo** a autonomia dos estudos.

Conceito 3: O AVA do curso ofertado estava **bem estruturado**, com tópicos **condizentes** às atividades propostas e **bem articulados** entre si, com **disponibilização adequada** de recursos educacionais on-line, **permitindo** a autonomia dos estudos.

Conceito 4: O AVA do curso ofertado estava **bem estruturado**, com tópicos **condizentes** às atividades propostas e **bem articulados** entre si, com **disponibilização adequada** de recursos educacionais on-line, **permitindo** a autonomia dos estudos e **facilidade na localização** de informações importantes sobre o curso.

Conceito 5: O AVA do curso ofertado estava **bem estruturado**, com tópicos **condizentes** às atividades propostas e **bem articulados** entre si, com **disponibilização adequada** de recursos educacionais on-line, **permitindo** a autonomia dos estudos, **facilidade na localização** de informações importantes sobre o curso e **combinação de ferramentas** que potencializou o poder interativo.

Não se aplica.

Indicador 1.7 (Apenas para quem ministrou componentes nas modalidades presencial e/ou híbrida). Formato metodológico de oferta presencia...ia da COVID-19 durante o semestre letivo 2022.1:
96 respostas

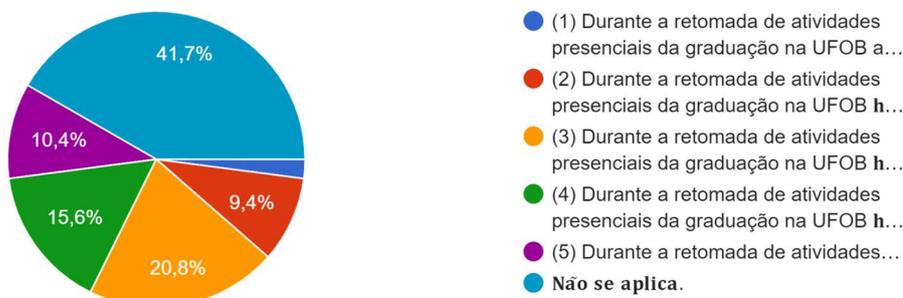


Figura 37. Indicador 1.7. Formato metodológico de oferta presencial/híbrida e o atendimento às diretrizes previstas no Plano de Biossegurança da UFOD diante da pandemia da COVID-19 durante o semestre letivo 2022.1.

Conceito 1: Durante a retomada de atividades presenciais da graduação na UFOD a oferta foi impossibilitada, pois **não houve** condições institucionais para o atendimento às diretrizes previstas no Plano de Biossegurança da UFOD diante da pandemia de COVID-19.

Conceito 2: Durante a retomada de atividades presenciais da graduação na UFOD **houve** condições institucionais para o atendimento **parcial** às diretrizes previstas no Plano de Biossegurança da UFOD diante da pandemia de COVID-19, uma vez que não foram observadas as orientações dos regulamentos e diretrizes legais **OU** não foram observadas as orientações sobre o distanciamento físico **OU** não foram adotadas práticas de higiene e conduta **OU** não houve o monitoramento e acompanhamento da comunidade acadêmica.

Conceito 3: Durante a retomada de atividades presenciais da graduação na UFOD **houve** condições institucionais para o atendimento às diretrizes previstas no Plano de Biossegurança da UFOD diante da pandemia de COVID-19, uma vez que **foram observadas** as orientações dos regulamentos e diretrizes legais, as orientações sobre o distanciamento físico, foram adotadas práticas de higiene e conduta e houve o monitoramento e acompanhamento da comunidade acadêmica.

Conceito 4: Durante a retomada de atividades presenciais da graduação na UFOD **houve** condições institucionais para o atendimento às diretrizes previstas no Plano de Biossegurança da UFOD diante da pandemia de COVID-19, uma vez que **foram observadas** as orientações dos regulamentos e diretrizes legais, as orientações sobre o distanciamento físico, foram adotadas práticas de higiene e conduta, houve o monitoramento e acompanhamento da comunidade acadêmica **e a promoção** da orientação e conscientização da comunidade acadêmica acerca da importância do cumprimento das recomendações previstas no plano de biossegurança.

Conceito 5: Durante a retomada de atividades presenciais da graduação na UFOD **houve** condições institucionais para o atendimento às diretrizes previstas no Plano de Biossegurança da UFOD diante da pandemia de COVID-19, uma vez que **foram observadas** as orientações dos regulamentos e diretrizes legais, as orientações sobre o distanciamento físico, foram adotadas práticas de higiene e conduta, houve o monitoramento e acompanhamento da comunidade acadêmica, **a promoção** da orientação e conscientização da comunidade acadêmica acerca da importância do cumprimento das recomendações previstas no plano de biossegurança, **fortalecendo** as medidas de saúde do estudante e trabalhador e de segurança do trabalho.

Não se aplica.

Indicador 1.8 (Apenas para quem ofertou componente teórico-prático). Desmembramento dos componentes curriculares durante o semestre letivo 2022.1:

96 respostas

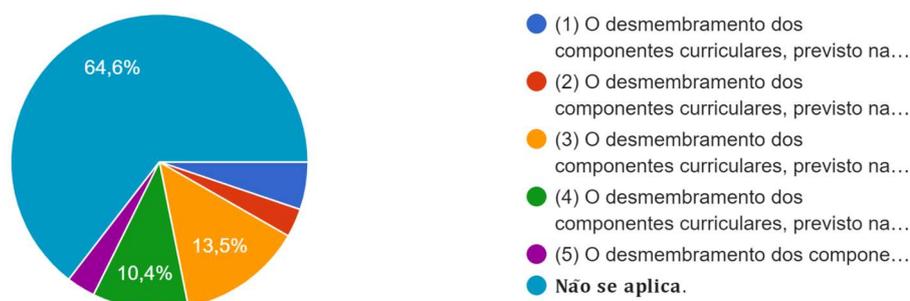


Figura 38. Indicador 1.8 (**Exclusivo para docente responsável pela oferta de componente teórico-prático**) Desmembramento dos componentes curriculares durante o semestre letivo 2022.1.

Conceito 1: O desmembramento dos componentes curriculares, previsto na Resolução Consuni nº 008/2020, **não cumpriu** o objetivo de viabilização de oferta de componente curricular teórico-prático, pois não foi possível desmembrar o componente diante da natureza articulada e interdependente de construção dos conhecimentos teóricos e práticos.

Conceito 2: O desmembramento dos componentes curriculares, previsto na Resolução Consuni nº 008/2020, **cumpriu, de modo limitado**, o objetivo de viabilização de oferta de componente curricular teórico-prático, uma vez que permitiu ao estudante cumprir o componente teórico, mas permanece com a pendência de realização do componente prático para a equivalência e integralização do componente curricular original desmembrado, dada a impossibilidade de oferta presencial do módulo de prática.

Conceito 3: O desmembramento dos componentes curriculares, previsto na Resolução Consuni nº 008/2020, **cumpriu** o objetivo de viabilização de oferta de componente curricular teórico-prático para o qual foi proposto, uma vez que **permitiu** ao estudante avançar na integralização curricular do curso.

Conceito 4: O desmembramento dos componentes curriculares, previsto na Resolução Consuni nº 008/2020, **cumpriu** o objetivo de viabilização de oferta de componente curricular teórico-prático para o qual foi proposto, uma vez que **permitiu** ao estudante avançar na integralização curricular do curso e **atendeu** à demanda institucional de manutenção de vínculos educacionais.

Conceito 5: O desmembramento dos componentes curriculares, previsto na Resolução Consuni nº 008/2020, **cumpriu** o objetivo de viabilização de oferta de componente curricular teórico-prático para o qual foi proposto, uma vez que **permitiu** ao estudante avançar na integralização curricular do curso e **atendeu** à demanda institucional de manutenção de vínculos educacionais, **sem afetar**, significativamente, a qualidade do processo de ensino e aprendizagem nos componentes curriculares desmembrados.

Não se aplica.

Indicador 1.9 Contribuição do acervo bibliográfico digital disponibilizado através da plataforma digital de livros “Minha Biblioteca”:

96 respostas

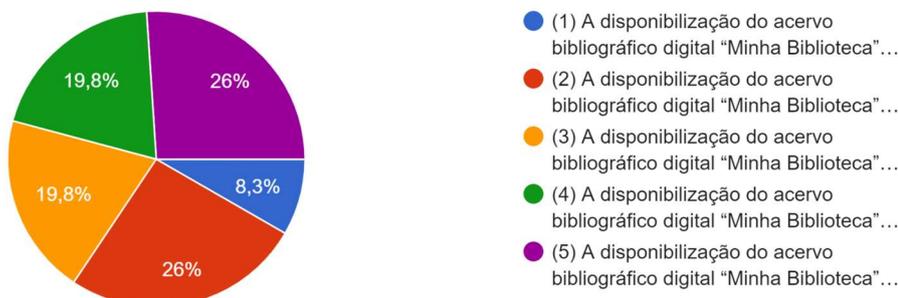


Figura 39. Indicador 1.9 Contribuição do acervo bibliográfico digital disponibilizado através da plataforma digital de livros “Minha Biblioteca”.

Conceito 1: A disponibilização do acervo bibliográfico digital “Minha Biblioteca” **foi insuficiente** como alternativa para o planejamento, a oferta e o acesso de materiais didático-pedagógicos à comunidade acadêmica.

Conceito 2: A disponibilização do acervo bibliográfico digital “Minha Biblioteca” **foi parcialmente suficiente** como alternativa para o planejamento, a oferta e o acesso de materiais didático-pedagógicos à comunidade acadêmica, uma vez que nem toda a comunidade possui internet banda larga compatível com a necessidade para acesso ao acervo digital **OU** não há obra compatível com os conteúdos curriculares previstos para os componentes.

Conceito 3: A disponibilização do acervo bibliográfico digital “Minha Biblioteca” **foi suficiente** como alternativa para o planejamento, a oferta e o acesso de materiais didático-pedagógicos à comunidade acadêmica, uma vez que, **concedeu acesso** a milhares de títulos técnicos, acadêmicos e científicos de diversas áreas do conhecimento.

Conceito 4: A disponibilização do acervo bibliográfico digital “Minha Biblioteca” **foi suficiente** como alternativa para o planejamento, a oferta e o acesso de materiais didático-pedagógicos à comunidade acadêmica, uma vez que, **concedeu acesso** a milhares de títulos técnicos, acadêmicos e científicos de diversas áreas do conhecimento, **sendo** um recurso educacional **exitoso** para abordar os conteúdos curriculares previstos.

Conceito 5: A disponibilização do acervo bibliográfico digital “Minha Biblioteca” **foi suficiente** como alternativa para o planejamento, a oferta e o acesso de materiais didático-pedagógicos à comunidade acadêmica, uma vez que, **concedeu acesso** a milhares de títulos técnicos, acadêmicos e científicos de diversas áreas do conhecimento, **sendo** um recurso educacional **exitoso** para abordar os conteúdos curriculares previstos, permitindo cumprir com todos os objetivos educacionais do componente curricular para o curso, previstos no plano de ensino e no projeto pedagógico de curso.

5.2.2 Dimensão 2: Percepções docentes durante o semestre letivo 2022.1

Indicador 2.1. Quantitativo de estudantes matriculados por turma:

96 respostas

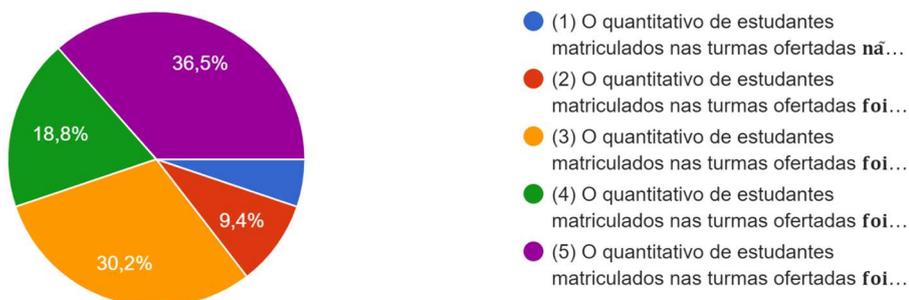


Figura 40. Indicador 2.1 Quantitativo de estudantes matriculados por turma.

Conceito 1: O quantitativo de estudantes matriculados nas turmas ofertadas **não foi apropriado** para garantir a qualidade da interação entre docente e estudantes, **impactando de maneira negativa** na mediação pedagógica ideal para o processo de ensino e aprendizagem.

Conceito 2: O quantitativo de estudantes matriculados nas turmas ofertadas **foi parcialmente apropriado** para garantir a qualidade da interação entre docente e estudantes, **pois apesar de ter impactado de maneira positiva** na mediação pedagógica ideal para o processo de ensino e aprendizagem, **não atendeu** a demanda institucional de manutenção de vínculos educacionais.

Conceito 3: O quantitativo de estudantes matriculados nas turmas ofertadas **foi apropriado** para garantir a qualidade da interação entre docente e estudantes, **impactando de maneira positiva** na mediação pedagógica ideal para o processo de ensino e aprendizagem **e atendendo** a demanda institucional de manutenção de vínculos educacionais.

Conceito 4: O quantitativo de estudantes matriculados nas turmas ofertadas **foi apropriado** para garantir a qualidade da interação entre docente e estudantes, **impactando de maneira positiva** na mediação pedagógica, **aprimorando** o processo de ensino e aprendizagem **e atendendo** a demanda institucional de manutenção de vínculos educacionais.

Conceito 5: O quantitativo de estudantes matriculados nas turmas ofertadas **foi apropriado** para garantir a qualidade da interação entre docente e estudantes, **impactando de maneira positiva** na mediação pedagógica, **aprimorando** o processo de ensino e aprendizagem, **garantindo** a manutenção de resultados satisfatórios na formação dos estudantes e no desempenho do ofício docente **e atendendo** a demanda institucional de manutenção de vínculos educacionais..

Indicador 2.1 (continuação). Sobre o indicador acima, caso tenha assinalado os conceitos "1" e "2", informe o quantitativo de vagas que consider...lvimento das atividades no semestre letivo 2022.1:
96 respostas

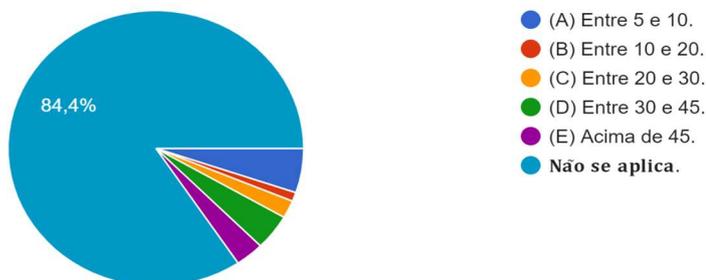


Figura 41. Indicador 2.1 (continuação) Quantitativo de estudantes matriculados por turma.

Indicador 2.2. Quantitativo de componentes curriculares ofertados no semestre letivo 2022.1:
96 respostas

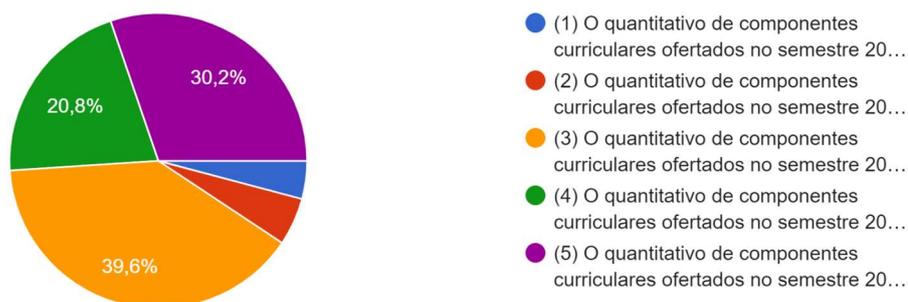


Figura 42. Indicador 2.2. Quantitativo de componentes curriculares ofertados no semestre letivo 2022.1.

Conceito 1: O quantitativo de componentes curriculares ofertados no semestre 2022.1 foi **insuficiente** para atender a demanda institucional de manutenção de vínculos educacionais.

Conceito 2: O quantitativo de componentes curriculares ofertados no semestre 2022.1 foi **insuficiente** para atender a demanda institucional de manutenção de vínculos educacionais, **porém, impactou de maneira positiva** na manutenção de resultados satisfatórios na formação dos estudantes e no desempenho do trabalho docente.

Conceito 3: O quantitativo de componentes curriculares ofertados no semestre 2022.1 foi **suficiente** para atender a demanda institucional de manutenção de vínculos educacionais e **impactou de maneira positiva** na manutenção de resultados satisfatórios na formação dos estudantes e no desempenho do trabalho docente.

Conceito 4: O quantitativo de componentes curriculares ofertados no semestre 2022.1 foi **suficiente** para atender a demanda institucional de manutenção de vínculos educacionais, **impactou de maneira positiva** na manutenção de resultados satisfatórios na formação dos estudantes e no desempenho do trabalho docente e **contribuiu** para o estabelecimento de rotinas adequadas para a participação nas atividades.

Conceito 5: O quantitativo de componentes curriculares ofertados no semestre 2022.1 foi **suficiente** para atender a demanda institucional de manutenção de vínculos educacionais, **impactou de maneira positiva** na manutenção de resultados satisfatórios na formação dos estudantes e no desempenho do trabalho docente, **contribuiu** para o estabelecimento de rotinas adequadas para a participação nas atividades e **possibilitou** a produção de conhecimentos e informações de qualidade a partir dos afazeres relacionados aos componentes.

Indicador 2.3. (Apenas para quem ministrou componentes nas modalidades remota e/ou híbrida). Qual Ambientes Virtuais de Aprendizagem (...) você utilizou durante o semestre letivo 2022.1?
96 respostas

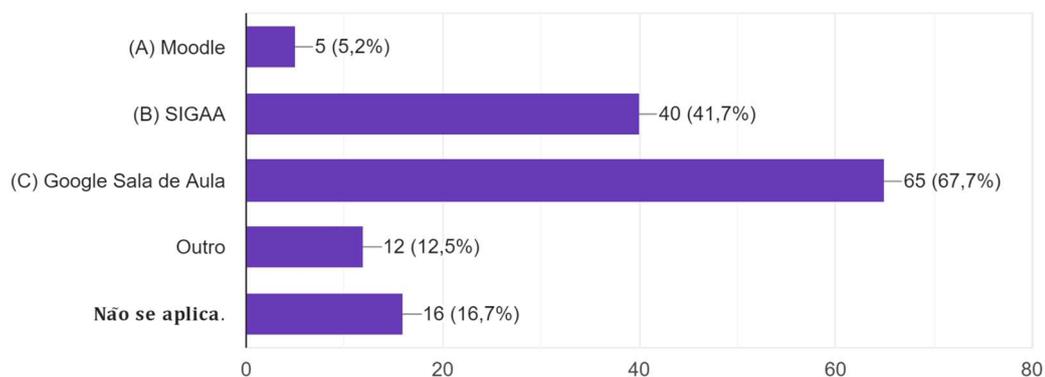


Figura 43. Indicador 2.3 Ambientes Virtuais de Aprendizagem (AVA) utilizados durante o semestre letivo 2022.1

Indicador 2.4 (Apenas para quem ministrou componentes nas modalidades remota e/ou híbrida).

Participação e evasão nos componentes curriculares:

96 respostas

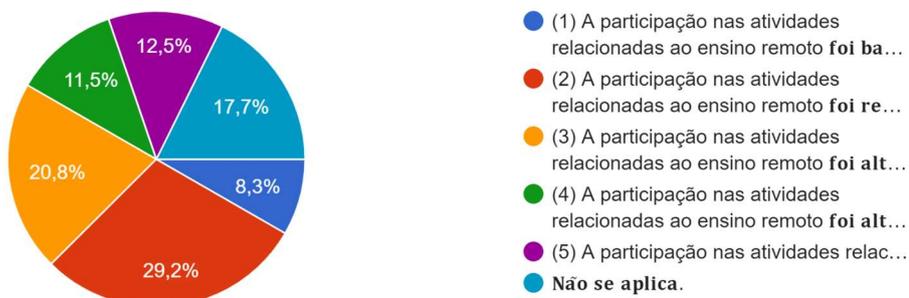


Figura 44. Indicador 2.4 Participação e evasão nos componentes curriculares.

Conceito 1: A participação nas atividades relacionadas ao ensino remoto **foi baixa** e o resultado das atividades que são entregues aos docentes **explicita as dificuldades** encontradas, tanto de compreensão quanto de resolução do que é proposto, **havendo** possibilidades **significativas** de evasão.

Conceito 2: A participação nas atividades relacionadas ao ensino remoto **foi regular** e o resultado das atividades que são entregues aos docentes **explicita as dificuldades** encontradas, tanto de compreensão quanto de resolução do que é proposto, **havendo** possibilidades de evasão.

Conceito 3: A participação nas atividades relacionadas ao ensino remoto **foi alta** e o resultado das atividades que foram entregues aos docentes **evidencia a adaptabilidade** necessária para transformações que apoiam práticas indispensáveis ao processo de ensino e aprendizagem de qualidade durante o distanciamento social, **havendo** possibilidades **remotas** de evasão.

Conceito 4: A participação nas atividades relacionadas ao ensino remoto **foi alta**, o resultado das atividades que foram entregues aos docentes **evidencia a adaptabilidade** necessária para transformações que apoiam práticas indispensáveis ao processo de ensino e aprendizagem de qualidade durante o distanciamento social **e existem indicadores** de que experiências inovadoras e diferenciadas têm sido vivenciadas através da “Cibercultura”, **não havendo** grandes possibilidades de evasão.

Conceito 5: A participação nas atividades relacionadas ao ensino remoto **foi alta**, o resultado das atividades que foram entregues aos docentes **evidencia a adaptabilidade** necessária para transformações que apoiam práticas indispensáveis ao processo de ensino e aprendizagem de qualidade durante o distanciamento social **e existem indicadores** de que experiências inovadoras e diferenciadas têm sido vivenciadas através da “Cibercultura”, **podendo** o uso das metodologias relacionadas ao ensino remoto ser integrado às práticas docentes, **não havendo** grandes possibilidades de evasão.

Não se aplica.

Indicador 2.5 Qual/ quais das dificuldades listadas abaixo você observou durante a oferta de componentes curriculares no semestre 2022.1, comprometen...moto? (**permite mais de uma opção**)
96 respostas

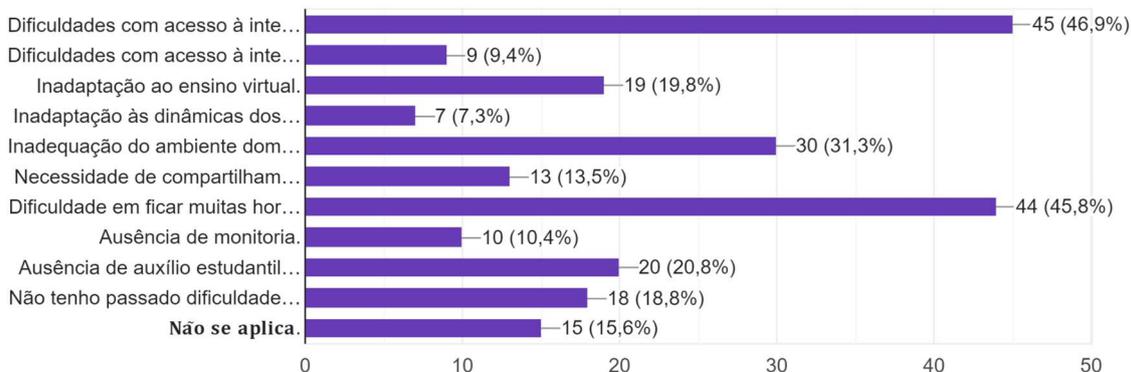


Figura 45. Indicador 2.5. Dificuldades observadas durante a oferta de componentes curriculares no semestre 2022.1 e que comprometeram a participação a participação no ensino remoto.

Legendas abreviadas: Dificuldades com acesso à internet: conexão. Dificuldades com acesso à internet: link limitado que não permite o uso intermitente. Inadaptação ao ensino virtual. Inadaptação às dinâmicas dos componentes curriculares. Inadequação do ambiente domiciliar. Necessidade de compartilhamento de equipamentos (notebook, tablets, smartphones, computadores desktop, entre outros) com familiares ou amigos. Dificuldade em ficar muitas horas em frente à tela do computador (ou outros equipamentos). Ausência de monitoria. Ausência de auxílio estudantil de inclusão digital ou outros auxílios estudantis. Não tenho passado dificuldade e estou bem adaptado ao ensino remoto.

Indicador 2.6 (Apenas para quem ministrou componentes nas modalidades presencial e/ou híbrida). Qual/quais das dificuldades listadas abaixo você o...esencial? **(permite mais de uma opção)**

96 respostas

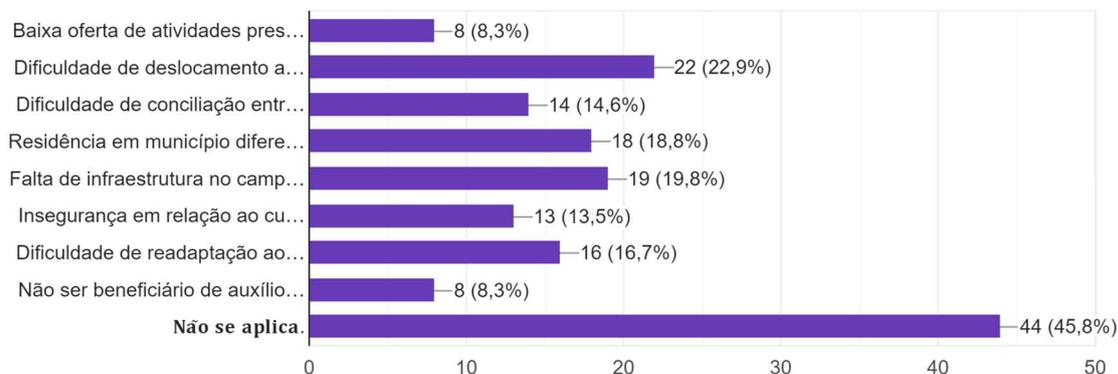


Figura 46. Indicador 2.6 Dificuldades observadas durante a oferta de componentes curriculares no semestre 2022.1 e que comprometeram a participação no ensino presencial.

Legendas abreviadas: Baixa oferta de atividades presenciais. Dificuldade de deslocamento ao campus. Dificuldade de conciliação entre atividades presenciais e remotas. Residência em município diferente do município de oferta das atividades presenciais. Falta de infraestrutura no campus para a realização de atividades presenciais. Insegurança em relação ao cumprimento dos protocolos relacionados ao Plano de Biossegurança da UFOB diante da pandemia da COVID-19, para o retorno presencial. Dificuldade de readaptação ao ensino presencial. Não ser beneficiário de auxílio estudantil.

Indicador 2.7 (Apenas para quem ministrou componentes nas modalidades remota e/ou híbrida). Rendimento acadêmico no ensino remoto emergencial:

96 respostas

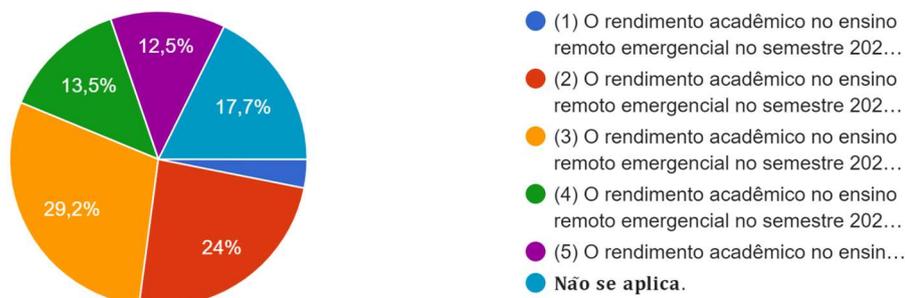


Figura 47. Indicador 2.7 Rendimento acadêmico no ensino remoto emergencial.

Conceito 1: O rendimento acadêmico no ensino remoto emergencial no semestre 2022.1 foi considerado **insatisfatório**, pois foi **incapaz de promover experiências significativas de aprendizagem**, sendo **inefcaz em fomentar qualidade no ensino e na mediação didática** dos conteúdos trabalhados, **impossibilitando interação significativa na relação professor-aluno**.

Conceito 2: O rendimento acadêmico no ensino remoto emergencial no semestre 2022.1 foi considerado **parcialmente satisfatório**, pois **teve capacidade limitada de promover experiências de aprendizagem, de fomentar qualidade no ensino e na mediação didática** dos conteúdos trabalhados, **possibilitando interação restrita e pouco eficaz na relação professor-aluno**.

Conceito 3: O rendimento acadêmico no ensino remoto emergencial no semestre 2022.1 foi considerado **satisfatório**, pois foi **capaz de fomentar qualidade básica no ensino e na mediação didática** dos conteúdos trabalhados, **possibilitando interação eficaz na relação professor-aluno**.

Conceito 4: O rendimento acadêmico no ensino remoto emergencial no semestre 2022.1 foi considerado **satisfatório**, pois foi **amplamente capaz de fomentar qualidade no ensino e na mediação didática** dos conteúdos trabalhados, **possibilitando interação eficaz na relação professor-aluno**, além de **viabilizar maior intercâmbio de conhecimentos com os envolvidos nas atividades**.

Conceito 5: O rendimento acadêmico no ensino remoto emergencial no semestre 2022.1 foi considerado **satisfatório**, pois foi **amplamente capaz de fomentar qualidade no ensino e na mediação didática** dos conteúdos trabalhados, **possibilitando interação eficaz na relação professor-aluno**, além de **viabilizar maior intercâmbio de conhecimentos com os envolvidos nas atividades e maior aproveitamento** do conteúdo estudado e do tempo, em relação às atividades remotas.

Não se aplica.

Indicador 2.8 (Apenas para quem ministrou componentes nas modalidades presencial e/ou híbrida). Rendimento acadêmico no retorno presencial:

96 respostas

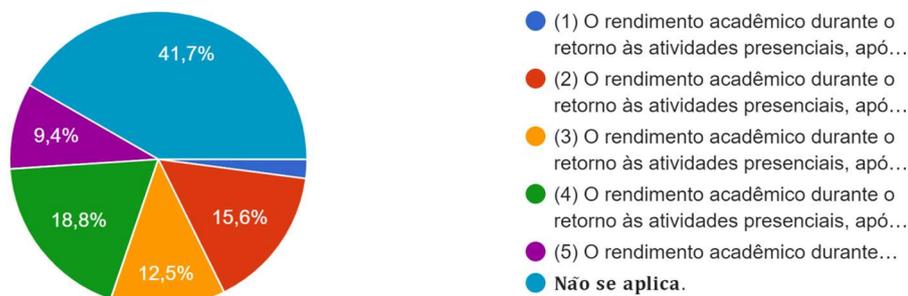


Figura 48. Indicador 2.8 Rendimento acadêmico no ensino presencial.

Conceito 1: O rendimento acadêmico durante o retorno às atividades presenciais, após o período de distanciamento social, foi considerado **insatisfatório**, pois **houve impossibilidade** de conciliação e desenvolvimento das atividades propostas.

Conceito 2: O rendimento acadêmico durante o retorno às atividades presenciais, após o período de distanciamento social, foi considerado **parcialmente satisfatório**, pois **houve dificuldades** na conciliação e desenvolvimento das atividades propostas.

Conceito 3: O rendimento acadêmico durante o retorno às atividades presenciais, após o período de distanciamento social, foi considerado **satisfatório**, pois **foi possível** conciliar e desenvolver as todas as atividades propostas.

Conceito 4: O rendimento acadêmico durante o retorno às atividades presenciais, após o período de distanciamento social, foi considerado **satisfatório**, pois **foi possível** conciliar e desenvolver as todas as atividades propostas, **permitindo a melhoria na qualidade** das tarefas realizadas, em relação às atividades remotas.

Conceito 5: O rendimento acadêmico durante o retorno às atividades presenciais, após o período de distanciamento social, foi considerado **satisfatório**, pois **foi possível** conciliar e desenvolver as todas as atividades propostas, **permitindo a melhoria na qualidade** das tarefas realizadas e **maior aproveitamento** do conteúdo estudado e do tempo, em relação às atividades remotas.

Não se aplica.

5.2.3 Dimensão 3: Sistema de gestão do curso durante o semestre letivo 2022.1

Indicador 3.1. Atuação dos coordenadores e colegiado do curso:

96 respostas

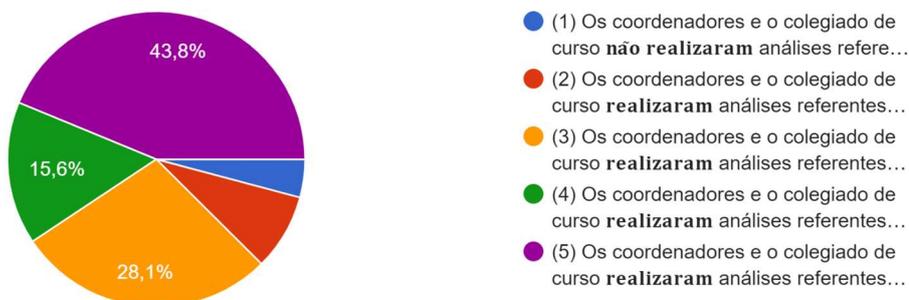


Figura 49. Indicador 3.1. Atuação dos coordenadores e colegiado do curso.

Conceito 1: Os coordenadores e o colegiado de curso **não realizaram** análises referentes aos componentes curriculares passíveis de oferta, bem como **não planejaram** a demanda para o semestre letivo 2022.1 e **não acompanharam** as necessidades dos estudantes.

Conceito 2: Os coordenadores e o colegiado de curso **realizaram** análises referentes aos componentes curriculares passíveis de oferta, bem como **planejaram** a demanda para o semestre letivo 2022.1, **porém, não acompanharam** as necessidades dos estudantes.

Conceito 3: Os coordenadores e o colegiado de curso **realizaram** análises referentes aos componentes curriculares passíveis de oferta, bem como **planejaram** a demanda para o semestre letivo 2022.1 e **acompanharam** as necessidades dos estudantes.

Conceito 4: Os coordenadores e o colegiado de curso **realizaram** análises referentes aos componentes curriculares passíveis de oferta, bem como **planejaram** a demanda para o semestre letivo 2022.1 e **acompanharam** as necessidades dos estudantes, **fornecendo feedbacks**, pautados em informações de qualidade, específicas e diretas, de forma proativa.

Conceito 5: Os coordenadores e o colegiado de curso **realizaram** análises referentes aos componentes curriculares passíveis de oferta, bem como **planejaram** a demanda para o semestre letivo 2022.1 e **acompanharam** as necessidades dos estudantes, **fornecendo feedbacks**, pautados em informações de qualidade, específicas e diretas, de forma proativa e **focados** na difusão de informações relativas às orientações pedagógicas institucionais para acompanhamento das atividades.

Indicador 3.2. Canais de comunicação do docente com o colegiado e instâncias superiores:

96 respostas

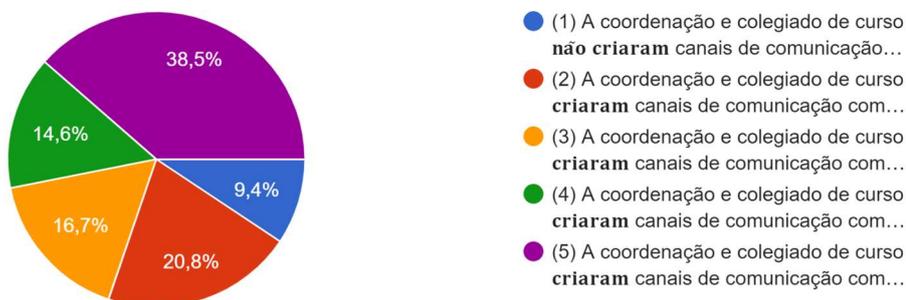


Figura 50. Indicador 3.2. Canais de comunicação do docente com o colegiado e instâncias superiores.

Conceito 1: A coordenação e colegiado de curso **não criaram** canais de comunicação com os docentes (reuniões, e-mail, fóruns de discussões, etc.), durante o semestre letivo 2022.1.

Conceito 2: A coordenação e colegiado de curso **criaram** canais de comunicação com os docentes (reuniões, e-mail, fóruns de discussões, etc.), durante o semestre letivo 2022.1, **porém, sem a sistematização** de rotinas de atendimento através dos canais.

Conceito 3: A coordenação e colegiado de curso **criaram** canais de comunicação com os docentes (reuniões, e-mail, fóruns de discussões, etc.), durante o semestre letivo 2022.1, **com a sistematização** de rotinas de atendimento através dos canais.

Conceito 4: A coordenação e colegiado de curso **criaram** canais de comunicação com os docentes (reuniões, e-mail, fóruns de discussões, etc.), durante o semestre letivo 2022.1, **com a sistematização** de rotinas de atendimento através dos canais, **e disponibilidade eficiente** para atendimento.

Conceito 5: A coordenação e colegiado de curso **criaram** canais de comunicação com os docentes (reuniões, e-mail, fóruns de discussões, etc.), durante o semestre letivo 2022.1, **com a sistematização** de rotinas de atendimento através dos canais, **e disponibilidade eficiente** para atendimento, **com uso variado de ferramentas** para a viabilização de mais contato.

Indicador 3.3. Atuação do colegiado para resolução das demandas/problemas do curso durante o semestre letivo 2022.1.

96 respostas

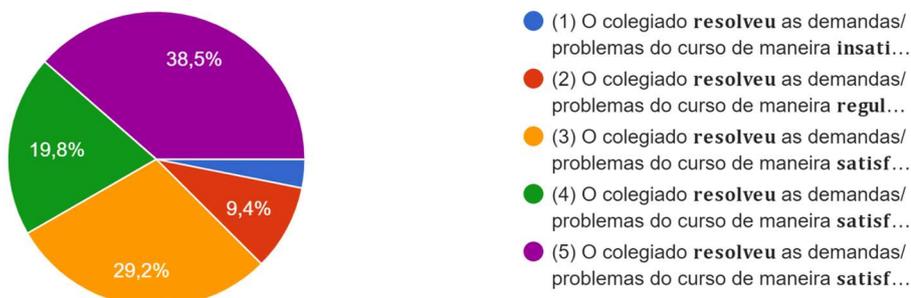


Figura 51. Indicador 3.3. Atuação do colegiado para resolução das demandas/problemas do curso durante o semestre letivo 2022.1.

Conceito 1: O colegiado **resolveu** as demandas/problemas do curso de maneira **insatisfatória**, uma vez que **não atuou** como observador, organizador, consultor, mediador e incentivador da resolução de problemas **E** não inovou para encontrar meio de resolução dos problemas.

Conceito 2: O colegiado **resolveu** as demandas/problemas do curso de maneira **regular**, uma vez que **não atuou** como observador, organizador, consultor, mediador e incentivador da resolução de problemas **OU** não inovou para encontrar meio de resolução dos problemas.

Conceito 3: O colegiado **resolveu** as demandas/problemas do curso de maneira **satisfatória**, uma vez que **demonstrou** habilidades e estratégias eficazes para sua resolução, **atuou** como observador, organizador, consultor, mediador e incentivador da resolução dos problemas e **inovou** para encontrar meio de resolução de problemas.

Conceito 4: O colegiado **resolveu** as demandas/problemas do curso de maneira **satisfatória**, uma vez que **demonstrou** habilidades e estratégias eficazes para sua resolução, **atuou** como observador, organizador, consultor, mediador e incentivador da resolução dos problemas, **inovou** para encontrar meio de resolução de problemas e **apresentou** um fluxo determinado para os encaminhamentos de decisões.

Conceito 5: O colegiado **resolveu** as demandas/problemas do curso de maneira **satisfatória**, uma vez que **demonstrou** habilidades e estratégias eficazes para sua resolução, **atuou** como observador, organizador, consultor, mediador e incentivador da resolução dos problemas, **inovou** para encontrar meio de resolução de problemas, **apresentou** um fluxo determinado para os encaminhamentos de decisões e **registrou** sistematicamente as ações de resolução, **contribuindo** para implementação ou ajuste de práticas de gestão.

5.2.4 Dimensão 4: Infraestrutura física e de tecnologia para participação no semestre letivo 2022.1

Indicador 4.1 (Apenas para quem ministrou componentes nas modalidades remota e/ou híbrida).
Condições de acesso à internet e participação na...des acadêmicas durante o semestre letivo 2022.1:
96 respostas



Figura 52. Indicador 4.1. Condição de acesso à internet e participação nas atividades acadêmicas durante o semestre letivo 2022.1.

Conceito 1: As condições de acesso à internet para participação em atividades no semestre letivo 2022.1 foram **inadequadas**, pois impossibilitaram a participação nas atividades e acesso aos recursos educacionais disponíveis.

Conceito 2: As condições de acesso à internet para participação em atividades no semestre letivo 2022.1 foram **parcialmente adequadas**, pois **possibilitaram de forma limitada** a participação nas atividades e acesso aos recursos educacionais disponíveis.

Conceito 3: As condições de acesso à internet para participação em atividades no semestre letivo 2022.1 foram **adequadas**, pois **possibilitaram** a participação nas atividades e acesso aos recursos educacionais disponíveis.

Conceito 4: As condições de acesso à internet para participação em atividades no semestre letivo 2022.1 foram **adequadas**, pois **possibilitaram** a participação nas atividades, acesso aos recursos educacionais disponíveis e **pesquisar em sites, bibliotecas virtuais e bases de dados materiais, além daqueles previstos para as atividades.**

Conceito 5: As condições de acesso à internet para participação em atividades no semestre letivo 2022.1 foram **adequadas**, pois **possibilitaram** a participação nas atividades, acesso aos recursos educacionais disponíveis **pesquisar em sites, bibliotecas virtuais e bases de dados materiais além daqueles previstos para as atividades, e promover intercâmbio de conhecimento com demais participantes.. Não se aplica.**

Indicador 4.2 (Apenas para quem ministrou componentes nas modalidades remota e/ou híbrida).

Recursos de tecnologias digitais para acesso às atividades durante o semestre letivo 2022.1:

96 respostas



Figura 53. Indicador 4.2. Recursos de tecnologias digitais para acesso às atividades durante o semestre letivo 2022.1.

Conceito 1: Os recursos tecnológicos digitais que disponho **impossibilitaram** a participação no ensino remoto e outras atividades ofertadas durante o semestre letivo 2022.1, pois **são inapropriados** para o bom acompanhamento das atividades propostas, com incapacidade de interação com ambientes virtuais, recursos educacionais e momentos síncronos previstos.

Conceito 2: Os recursos tecnológicos digitais que disponho **limitaram significativamente** a participação no ensino remoto e outras atividades ofertadas durante o semestre letivo 2022.1, pois **limitam** o bom acompanhamento das atividades propostas, **diminuindo** capacidade de interação com ambientes virtuais, recursos educacionais e momentos síncronos previstos.

Conceito 3: Os recursos tecnológicos digitais que disponho **permitiram** a participação no ensino remoto e outras atividades ofertadas durante o semestre letivo 2022.1, pois **são suficientes para** o bom acompanhamento das atividades propostas, **possibilitam** capacidade de interação com ambientes virtuais, recursos educacionais e momentos síncronos previstos.

Conceito 4: Os recursos tecnológicos digitais que disponho **permitiram** a participação no ensino remoto e outras atividades ofertadas durante o semestre letivo 2022.1, pois **são adequados para** o bom acompanhamento das atividades propostas, **possibilitam** capacidade de interação com ambientes virtuais, recursos educacionais e momentos síncronos previstos, **e são capazes de suportar períodos regulares de trabalho em atividades on-line.**

Conceito 5: Os recursos tecnológicos digitais que disponho **permitiram** a participação no ensino remoto e outras atividades ofertadas durante o semestre letivo 2022.1, pois **são adequados para** o bom acompanhamento das atividades propostas, **possibilitam** capacidade de interação com ambientes virtuais, recursos educacionais e momentos síncronos previstos, **são capazes de suportar períodos regulares de trabalho em atividades on-line, e facultam promover encontros de intercâmbio de conhecimentos com outros participantes. Não se aplica.**

Não se aplica.

Indicador 4.2 (continuação). (Apenas para quem ministrou componentes nas modalidades remota e/ou híbrida). Sobre o indicador acima, **ca...**articipar das atividades no semestre letivo 2022.1.
96 respostas

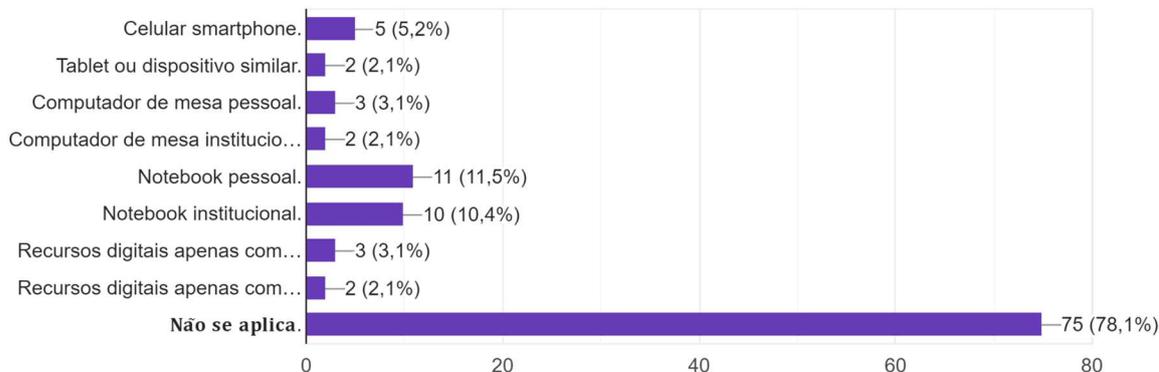


Figura 54. Indicador 4.2 (continuação). Sobre o indicador anterior, **caso tenha assinalado os conceitos 1 e 2**, aponte qual o tipo de recurso utilizado para participar das atividades.

Legendas abreviadas: Computador de mesa institucional. Recursos digitais apenas com microfone. Recursos digitais apenas com câmera.

Indicador 4.3 (Apenas para quem ministrou componentes nas modalidades remota e/ou híbrida). Condições do ambiente domiciliar e realização de atividades durante o semestre letivo 2022.1.
96 respostas



Figura 55. Indicador 4.3. Condições do ambiente domiciliar e realização de atividades durante o semestre letivo 2022.1.

Conceito 1: As condições do ambiente domiciliar **impossibilitaram a participação** no ensino remoto e demais atividades ofertadas no semestre letivo 2022.1, pois não disponho de cômodo privado como local de trabalho e o ambiente compartilhado entre os membros da família apresenta rotina de atividades que **impossibilitam** a formação de um ambiente pedagógico propício ao trabalho e acompanhamento com concentração nas atividades.

Conceito 2: As condições do ambiente domiciliar **limitaram significativamente a participação** no ensino remoto e demais atividades ofertadas no semestre letivo 2022.1, pois não disponho de cômodo privado como local de trabalho e o ambiente compartilhado entre os membros da família apresenta rotina de atividades que **limitam** a formação de um ambiente pedagógico propício ao trabalho e acompanhamento com concentração nas atividades.

Conceito 3: As condições do ambiente domiciliar **permitiram a participação** no ensino remoto e demais atividades ofertadas no semestre letivo 2022.1, pois, mesmo não dispondo de cômodo privado como local de trabalho, o ambiente compartilhado entre os membros da família apresenta rotina de atividades que **possibilitou organizar horários para** a formação de um ambiente pedagógico propício ao trabalho e acompanhamento com concentração nas atividades.

Conceito 4: As condições do ambiente domiciliar **foram satisfatórias para a participação** no ensino remoto e demais atividades ofertadas no semestre letivo 2022.1, pois **disponho** de cômodo privado como local de trabalho, o que **possibilitou** a formação de um ambiente pedagógico propício ao trabalho e acompanhamento com concentração nas atividades.

Conceito 5: As condições do ambiente domiciliar **foram satisfatórias para a participação** no ensino remoto e demais atividades ofertadas no semestre letivo 2022.1, pois **disponho** de cômodo privado como local de trabalho, o que **possibilitou** a formação de um ambiente pedagógico propício ao trabalho e acompanhamento com concentração nas atividades, **além de propiciar uma rotina de dedicação e organização de estudos.**

Não se aplica.

Indicador 4.4 (Apenas para quem ministrou componentes nas modalidades presencial e/ou híbrida). Dimensionamento dos espaços físicos para as atividades presenciais:

96 respostas



Figura 56. Indicador 4.4. Dimensionamento dos espaços físicos para as atividades presenciais.

Conceito 1: Os espaços físicos foram **inadequados** para o desenvolvimento das atividades presenciais, **impossibilitando** o distanciamento necessário para a realização segura das atividades.

Conceito 2: Os espaços físicos foram **parcialmente adequados** para o desenvolvimento das atividades presenciais, **limitando** o distanciamento necessário para a realização segura das atividades.

Conceito 3: Os espaços físicos foram **adequados** para o desenvolvimento das atividades presenciais, **possibilitando** o distanciamento necessário para a realização segura das atividades.

Conceito 4: Os espaços físicos foram **adequados** para o desenvolvimento das atividades presenciais, **possibilitando** o distanciamento necessário para a realização segura das atividades e **viabilizando** o melhor aproveitamento do tempo dedicado a elas.

Conceito 5: Os espaços físicos foram **adequados** para o desenvolvimento das atividades presenciais, **possibilitando** o distanciamento necessário para a realização segura das atividades, **viabilizando** o melhor aproveitamento do tempo dedicado a elas e **proporcionando** uma maior qualidade das estratégias de ensino-aprendizagem propostas.

Não se aplica.

Indicador 4.5(Apenas para quem ministrou componentes nas modalidades presencial e/ou híbrida). Recursos disponíveis para o desenvolvimento das atividades presenciais:

96 respostas



Figura 57. Indicador 4.5 Recursos disponíveis para o desenvolvimento das atividades presenciais

Conceito 1: Os recursos disponíveis foram **insuficientes** para o desenvolvimento das atividades presenciais, **impossibilitando** a realização das atividades propostas.

Conceito 2: Os recursos disponíveis foram **parcialmente suficientes** para o desenvolvimento das atividades presenciais, **limitando** a realização das atividades propostas.

Conceito 3: Os recursos disponíveis foram **suficientes** para o desenvolvimento das atividades presenciais, **possibilitando** a realização das atividades propostas.

Conceito 4: Os recursos disponíveis foram **suficientes** para o desenvolvimento das atividades presenciais, **possibilitando** a realização das atividades propostas e **viabilizando** um retorno de qualidade ao desempenho das tarefas no campus.

Conceito 5: Os recursos disponíveis foram **suficientes** para o desenvolvimento das atividades presenciais, **possibilitando** a realização das atividades propostas, **viabilizando** um retorno de qualidade ao desenvolvimento das tarefas no campus e **contribuindo** com o bem-estar e segurança da comunidade acadêmica no espaço universitário.

Não se aplica.



Indicador 4.5(continuação). (Apenas para quem ministrou componentes nas modalidades presencial e/ou híbrida). Sobre o indicador acima, ... atividades presenciais no semestre letivo 2022.1.
96 respostas

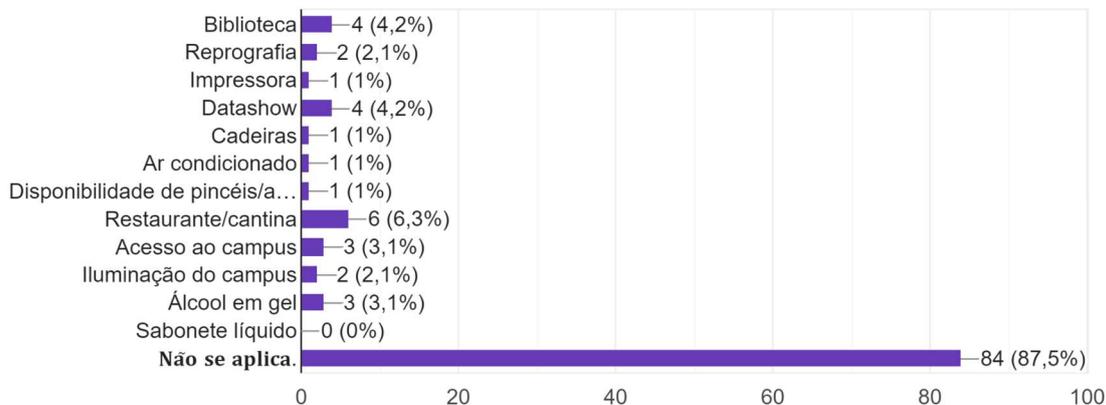


Figura 58. Indicador 4.5 (continuação). Recursos não foram considerados suficientes para o desenvolvimento das atividades presenciais no semestre letivo 2022.1.

Legenda abreviada: Disponibilidade de pincéis/apagadores.



Tabela 2. Registros dos Docentes (espaço dedicado ao livre registro visando contemplar aquilo que, possivelmente, considera-se importante, e que não tenha sido abordado no Instrumento de Avaliação do SEMESTRE LETIVO 2022.1).

REGISTROS REALIZADOS PELOS DOCENTES NO INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO
Há uma necessidade de pensar a permanência do ensino remoto com o objetivo de reduzir custos e aproximar pessoas.
As aulas presenciais que permitiriam atender a parte prática do Curso foram prejudicadas, pois todas as visitas técnicas a campo foram negadas pela administração da Unidade sob a justificativa de que os veículos da UFOB para atender as demandas planejadas não poderiam trafegar em estradas de terra/cascalho. Todas as nossas visitas foram programadas para um deslocamento sempre nas proximidades de Barreiras (Raio de no máximo 30km), enfim nos parece que este é um ponto a ser considerado que gerou total impossibilidade de atendimento prático e presencial aos alunos.
A opção de juntar os componentes de dois semestre em um e estender o semestre para 20 semanas não funcionou bem, pq ficaram componentes sem serem ministrados, promoveu maior desgastes de docentes e discentes e o resultado final não foi o melhor. Acredito que somente as 15 semanas de atividades sejam mais bem aproveitadas.
Sobre avaliação: as avaliações dos conteúdos teóricos, feitos de forma remota, não são capazes de avaliar o conhecimento individual dos estudantes. O rendimento de avaliações presenciais foi muito inferior à contrapartida remota. Outra questão é a respeito da disponibilidade de materiais e equipamentos para as atividades práticas: ausentes e, quando presentes, deficientes.
A supressão do semestre 2021.2 deveria ser avaliada pela comunidade para haver diálogo e confrontar eficiência e resultados para futuras situações.
O ensino híbrido/presencial aumentou a demanda de trabalho dos professores. Não foram considerados os encargos docentes pelo desmembramento de turmas e apesar do semestre ampliado, a alternância de turmas práticas não permitiu o cumprimento da totalidade de aulas práticas. Não houve uma diretriz clara que permitisse a antecipação do planejamento acadêmico, ficando a cargo do professor a escolha da modalidade de adequação da oferta das disciplinas gerando uma sensação de insegurança e transferindo a responsabilidade institucional de condições trabalho para o docente. Além disso, houve entrada de estudantes após mais de 30 dias do início das aulas sem que os docentes dos cursos fossem informados/consultados. Em especial, no curso de medicina houve a entrada de estudante com deficiência auditiva e os professores só foram informados quando o estudante já estava cursando o componente. Este ainda permaneceu cursando os componentes sem a presença de intérprete de libras por mais de duas semanas. Somente após os professores tomarem conhecimento da condição do estudante é que houve uma reunião institucional para esclarecimentos. Não houveram também justificativas plausíveis para a manutenção do ensino híbrido/remoto no



semestre 2022.1, tendo em vista a flexibilização em diferentes setores de atendimento ao público da sociedade. Os setores da administração no prédio da reitoria tiveram suas atividades presenciais completamente suspensas sem que a comunidade acadêmica fosse informada. Sugiro para o próximo semestre a melhoria da comunicação dos setores administrativos com a comunidade docente.

Acho que faltam questões sobre a organização do calendário letivo e acadêmico da própria universidade, pois elas enformam diretamente sobre as condições das atividades de ensino realizadas. Também foi deixado de fora do formulário o impacto da quantidade de componentes curriculares solicitados pelo docente sobre o desenvolvimento das atividades de ensino, bem como seu desdobramento em carga horária para a realização de atividades planejamento, avaliação e elaboração de materiais, que exigem também condições próprias de tempo, espaço e infraestrutura.

Não foi abordado a opinião quanto a supressão do semestre de 2021.2, fazendo com que o semestre de 2022.1 foi alargado e abarrotado de disciplinas. Isso fez com que os alunos, de forma indireta, fossem obrigados a se matricular em mais de 7 disciplinas (casos de alunos com 13 disciplinas na grade) e não conseguissem acompanhar satisfatoriamente. Ou seja, alto grau de reprovação no semestre atual, sendo considerado a oferta de disciplinas durante o recesso acadêmico para suprir essas reprovações e impedir que os alunos atrasassem o curso em mais de 2 anos. Outro item não abordado, foi que as coordenadorias de ensino não discutiram ou não consultaram os docentes em termos de capacidade (física e psicológica) de ofertar as disciplinas com maior carga horária, ao mesmo tempo, em um período semestral muito maior. Muitos docentes, incluindo a mim mesma, iniciaram tratamento com psicólogo para tentar não "surtar" com o semestre em andamento. Mais uma abordagem e reclamação a ser feita, é a não exigência de retorno de alguns docentes mesmo após a indicação das fases para cada disciplina. Os docentes que se mantiveram em trabalho na cidade de lotação, assim como eu, sentem-se como "bobos" por estarem fazendo seu trabalho com esforço e risco (barra pulando de fase 4 para 3 depois 2), enquanto alguns docentes "beneficiados" permanecem a mais de 2 anos em suas residências em outras cidades/estados. A convivência com certas atitudes desmotivam o docente, que trabalha corretamente, a se manter feliz e prestativo. Só mais uma inclusão, o semestre letivo de 2022.1 pode mostrar o quão defasado os discentes ficaram durante o período remoto, a grande dificuldade de se concentrarem nas aulas, a reclamação por notas baixas que antes, no remoto, passavam de 9-10, a falta de cuidado com seus estudos e seus corpos/mentes...esse semestre mostrou o quanto os alunos são "crianças" em termos de cuidarem da própria vida/estudos/graduação/futuro.

Considero de extrema importância a verificação da infraestrutura para a realização das atividades práticas em qualquer tempo, independente da Pandemia do Covid-19. No caso da [...], as condições de espaço físico são extremamente precárias, havendo realização de aulas, recepção e preparo das carcaças, preservação e manutenção das peças anatômicas, disponibilidade do laboratório para o estudo dos alunos matriculados em uma única sala (denominada "laboratório 6"), o que gera compartilhamento inadequado dessas atividades, na maioria das vezes, de forma concomitante - o que prejudica a eficiência de qualquer uma delas. Além disso, há também compartilhamento desse espaço único com outros componentes curriculares, por vezes, incompatíveis [...]. Neste caso, há de se pensar, no mínimo, no risco das zoonoses para quem frequenta o local. Esta situação absurda tem se prolongado pelo tempo e minha voz parece não estar sendo escutada.



Duração do semestre letivo: O semestre letivo 2022.1 que foi excessivamente longo, não foi bom para ninguém pois promoveu desgastes físicos e psicológicos na comunidade acadêmica ao mesmo tempo que gerou um desequilíbrio se comparado ao tempo que teremos para o segundo semestre.

Uma das dificuldades existentes foi a falta da possibilidade da gravação de aulas no Google Sala de Aula que existia antes. Isso permitia ao discente que tem dificuldades com o acesso à internet. Recomendo a volta.

Necessidade de melhorar o acervo de "Minha biblioteca" para a área de Bioética.

O ponto chave para desenvolvimento pleno do curso de medicina veterinária ainda é a ausência de hospital veterinário apropriado.

Seria bom termos um retorno da avaliação dos alunos das disciplinas que ministramos para termos evolução da nossa metodologia de ensino.

Achei o semestre longo. Poderia manter o número regular de semanas.

Questão 1.8: O docente ministrou componentes curriculares com conteúdo teórico-prático, mas não houve desmembramento.

A disciplina Fotografia contou com equipamentos insuficientes, que não inviabilizaram, mas prejudicaram a qualidade das atividades. Além disso, o semestre de 20 semanas se mostrou cansativo demais para professores e estudantes.

No item 2.1 faltou a opção de turmas com menos de 5 alunos. Quantidade muito baixa para abertura de uma turma

Minha avaliação sobre o acompanhamento das coordenações e dos colegiados não pôde ser contemplada porque tenho turmas extremamente mistas, dos 3 centros do câmpus RES, e a comunicação com todos os cursos representados pelos discentes é inviável. Mesmo assim, não tive problemas à respeito. Parece-me que colegiados e coordenação fizeram bem seus papéis.

Como docente, consigo promover mais participação dos alunos no ensino presencial. Que bom que vamos voltar às atividades presenciais.

O questionário poderia contemplar algo sobre desenvolvimento de atividades de orientação, pesquisa e extensão.

Na pergunta anterior não foram incluídos os materiais de laboratório como recursos insuficientes para a realização das aulas. Alguns dos materiais que eu precisaria para a execução das aulas não estão disponíveis como martelo de reflexo, fitas reagentes para medida glicêmica.

Nada tenho a acrescentar.



Importância do retorno totalmente presencial em todas as disciplinas e não somente algumas em específico, pois nota-se a queda do aprendizado dos alunos e interação social. Adequação de estrutura para aulas práticas de componentes profissionalizantes, com atenção ao Campus [...], que ainda possui precariedade de infraestrutura, o que prejudica o ensino aprendizagem de qualidade.

Algumas respostas foram aproximadas, mas não fidedignas, pois não havia outra forma de seguir adiante com o questionário. Sobre uma dificuldade encontrada que limitou o ensino e a avaliação nesse semestre remoto 2022.1, foi o direito que os estudantes tinham em manter as câmeras fechadas. Eu leciono uma disciplina que precisa inevitavelmente do contato visual. Como vários alunos se ancoraram na não obrigatoriedade de abrir as câmeras, isso prejudicou muito o meu ensino e, conseqüentemente o aprendizado deles.

Foi possível a adaptação ao ensino remoto domiciliar, porém foi inviável ministrar aulas no campus e no LDS, pois a Internet era instável. Para os estudantes, percebi dificuldades em se deslocarem entre o domicílio, o campus e o LDS, pois alguns colegas docentes não respeitaram o planejamento realizado pelo Colegiado do curso [...], alterando a forma (presencial/ remoto) e/ou local das aulas (LDS/ Campus). Esse fator prejudicou meu planejamento, em especial, pois os estudantes tinham que sair mais cedo das aulas ou se atrasar para o início e ficavam apreensivos com a situação e com medo de reportarem o problema ao Colegiado. Isso gerou um custo elevado de deslocamentos para os estudantes, o que foi ruim para os que se encontravam em vulnerabilidade social.

O semestre 2022.1 foi extremamente cansativo. As aulas deveriam ser todas síncronas e foi um semestre muito longo, Já vínhamos exaustos dos semestres remotos anteriores. Foi muito desgastante. Somando-se a isso, a carga horária foi outro ponto. Um semestre longo, totalmente síncrono e com a carga horária alta foi exaustivo. Terminei o semestre esgotada. E o de 2022.1 não completa a carga horária em alguns dias, como a quarta que tem muitos feriados. Ou seja, um foi muito longo e o outro (que não é ponto de avaliação aqui) está curto.

É importante que não abandonemos a experiência das atividades remotas. Graças ao ensino online, nossos discentes puderam ter contato com outros pesquisadores e outras instituições.

Melhorar o acesso ao campus para professores e alunos. Definir melhor o local para realização de aulas práticas.

Acredito que, de todos os semestres com atividades remotas, o de 2022.1 foi o mais difícil devido à longa duração do mesmo (20 semanas) associada ao esgotamento do modelo remoto, pois todos estavam bastante cansados dessa modalidade de ensino. Assim, embora já mais adaptados às ferramentas e tecnologias utilizadas, os estudantes se engajaram menos nas disciplinas quando comparado aos semestres remotos anteriores, por exemplo ligando menos a câmera, participando menos e menos motivados.

Prazos curtos para muitas tramitações acadêmico-administrativas; mudanças de “regras” sem a devida comunicação aos servidores; problemas de comunicação e falta de diálogo; dificuldades para a resolução de problemas (resolvíveis)...



A organização do semestre em 20 semanas, com aumento do número de disciplinas ministradas pelo docente, impactou em aumento da carga horária de planejamento, avaliações e acompanhamento dos alunos e foi um fator de precarização do trabalho. Para quem estava no modelo remoto o impacto foi ainda maior, pois o tempo de execução e preparação de uma disciplina com 3 ou 4 horas semanais é o mesmo, além da utilização de atividades assíncronas complementares. Acredito que uma divisão mais igualitária entre os semestres, com semanas a mais para possíveis reposições, seria mais estratégico.

Falta de planejamento e execução de manutenção, principalmente nos equipamentos de TI das salas de aula.

Acredito que a maior dificuldade do semestre 2022.1 residiu no fato de os estudantes e os professores estarem inseguros sobre o retorno presencial, inclusive no que toca à retomada à cidade de Barreiras, para aqueles que foram passar a pandemia com suas famílias e estudantes que assumiram novos compromissos, de trabalho por exemplo. A transição está sendo feita aos poucos, agora já com a devida segurança, em relação aos aspectos de saúde e de deslocamento.

O retorno presencial eficaz depende da implementação de auxílios e do restaurante Universitário, uma vez que os estudantes [...] estão inscritos em curso integral que exige da maioria a presença no campus do início da tarde (às 13h, mais ou menos) até o final da noite (22h30).

Apesar de ter ofertado as três turmas na modalidade presencial, uma delas necessitou ter os cinco últimos encontros na modalidade remota, resultando na modalidade híbrida. Além dessa turma, as outras duas também necessitaram de um ou dois encontros remotos. Para todas, o motivo foi o acometimento de uma ou mais pessoas pela COVID-19, especialmente após os festejos juninos. Quanto à atuação da Coordenação de Curso nos Colegiados ou dos próprios Colegiados, senti-me coagida a responder algo que não me cabia, pois as perguntas foram de preenchimento obrigatório. No entanto, gostaria de ressaltar que não participo de nenhum dos colegiados de curso vinculados às turmas de 2022.1. Por isso, considero pertinente, se possível, desconsiderá-las. Atenciosamente, [...].

Considerar as aulas práticas que são ministradas em campos externos da UFOB, como o hospital, assim como, incluir na avaliação os estágios curriculares.

5.3 Resultados da avaliação das coordenações de curso

5.3.2 Identificação dos participantes

Unidade Universitária

10 respostas

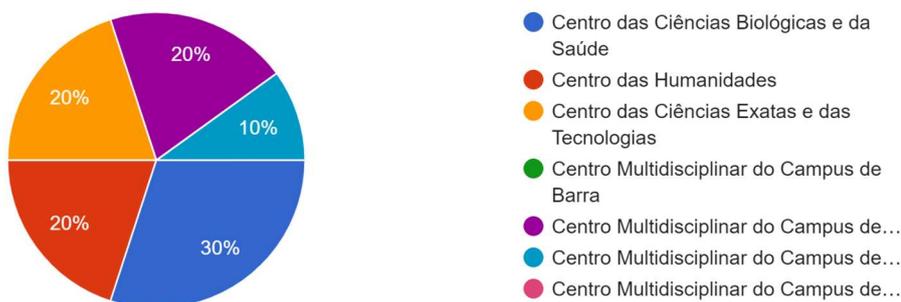


Figura 59. Unidade universitária em que os participantes estavam lotados no momento da coleta de dados.

Legendas abreviadas: Cor roxa = Centro Multidisciplinar do Campus de Bom Jesus da Lapa; Cor azul claro = Centro Multidisciplinar do Campus de Luís Eduardo Magalhães; Cor rosa = Centro Multidisciplinar do Campus de Santa Maria da Vitória.

Indique o curso no qual exerce a atividade de coordenação ou vice-coordenação:

10 respostas

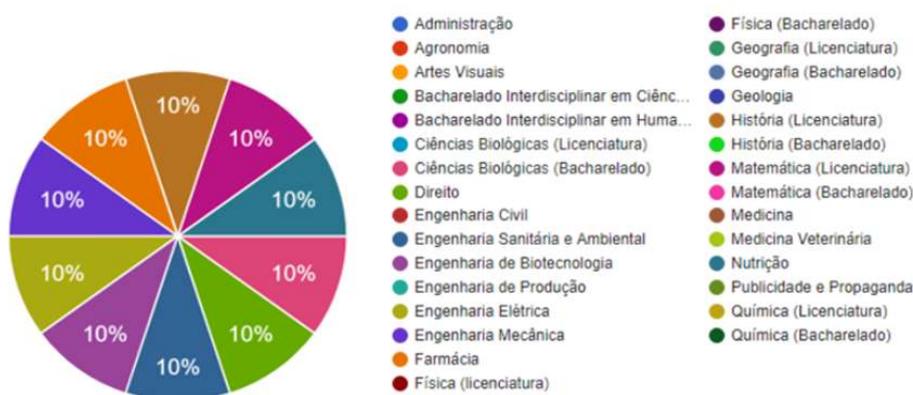


Figura 60. Curso nos quais os respondentes exercem a atividade de coordenação.

Legendas abreviadas: Bacharelado Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia e Bacharelado Interdisciplinar em Humanidades.

5.3.2 Dimensão: Sistema de gestão do curso durante o semestre letivo 2022.1

Indicador 1.1. Atuação da coordenação e colegiado do curso durante o semestre letivo 2022.1:

10 respostas

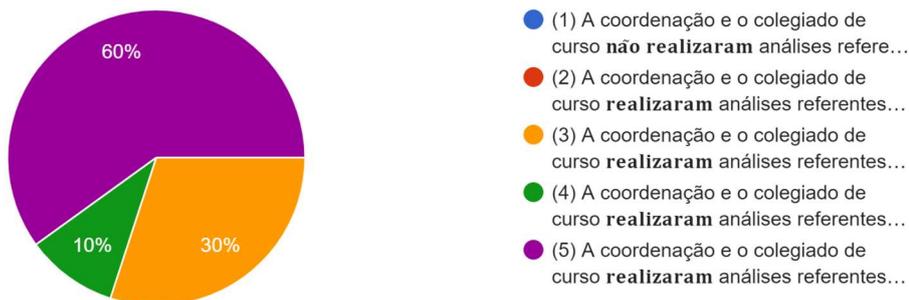


Figura 61. Indicador 1.1 Atuação dos coordenadores e colegiado do curso durante o semestre letivo 2022.1.

Conceito 1: Os coordenadores e o colegiado de curso **não realizaram** análises referentes aos componentes curriculares passíveis de oferta, bem como **não planejaram** a demanda para o semestre letivo 2022.1, e **não acompanharam** as necessidades dos estudantes.

Conceito 2: Os coordenadores e o colegiado de curso **realizaram** análises referentes aos componentes curriculares passíveis de oferta, bem como **planejaram** a demanda para o semestre letivo 2022.1, **porém, não acompanharam** as necessidades dos estudantes.

Conceito 3: Os coordenadores e o colegiado de curso **realizaram** análises referentes aos componentes curriculares passíveis de oferta, bem como **planejaram** a demanda para o semestre letivo 2022.1 e **acompanharam** as necessidades dos estudantes.

Conceito 4: Os coordenadores e o colegiado de curso **realizaram** análises referentes aos componentes curriculares passíveis de oferta, bem como **planejaram** a demanda para o semestre letivo 2022.1 e **acompanharam** as necessidades dos estudantes, **fornecendo feedbacks**, pautados em informações de qualidade, específicas e diretas, de forma proativa.

Conceito 5: Os coordenadores e o colegiado de curso **realizaram** análises referentes aos componentes curriculares passíveis de oferta, bem como **planejaram** a demanda para o semestre letivo 2022.1 e **acompanharam** as necessidades dos estudantes, **fornecendo feedbacks**, pautados em informações de qualidade, específicas e diretas, de forma proativa e **focados** na difusão de informações relativas às orientações pedagógicas institucionais para acompanhamento de atividades.

Indicador 1.2. Canais de comunicação do docente e discente com o colegiado e instâncias superiores no semestre 2022.1:

10 respostas

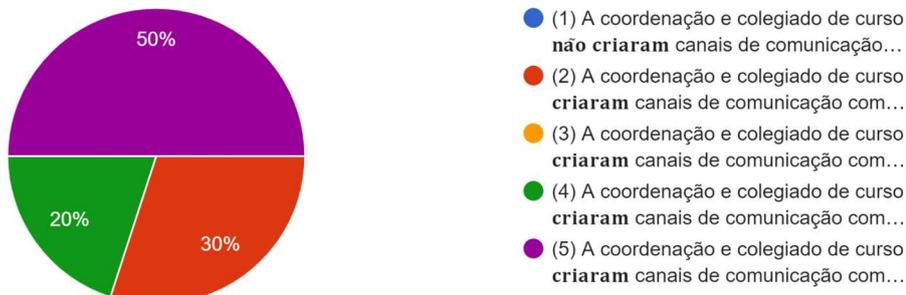


Figura 62. Indicador 1.2 Canais de comunicação do docente e discente com o colegiado e instâncias superiores.

Conceito 1: A coordenação e colegiado de curso **não criaram** canais de comunicação com docentes e estudantes, como, por exemplo, reuniões, e-mail, fóruns de discussões, entre outros.

Conceito 2: A coordenação e colegiado de curso **criaram** canais de comunicação com docentes e estudantes, como, por exemplo, reuniões, e-mail, fóruns de discussões, entre outros, **porém, sem a sistematização** de rotinas de atendimento através dos canais.

Conceito 3: A coordenação e colegiado de curso **criaram** canais de comunicação com docentes e estudantes, como, por exemplo, reuniões, e-mail, fóruns de discussões, entre outros, **com a sistematização** de rotinas de atendimento através dos canais.

Conceito 4: A coordenação e colegiado de curso **criaram** canais de comunicação com docentes e estudantes, como, por exemplo, reuniões, e-mail, fóruns de discussões, entre outros, **com a sistematização** de rotinas de atendimento através dos canais, **e dispõem** de um plano de uso sistemático de ferramentas de comunicação que promove a interatividade entre docentes e estudantes (como, por exemplo, grupos de *Whatsapp*, *Instagram*, *YouTube*, entre outros).

Conceito 5: A coordenação e colegiado de curso **criaram** canais de comunicação com docentes e estudantes, como, por exemplo, reuniões, e-mail, fóruns de discussões, entre outros, **dispõem** de um plano de uso sistemático de ferramentas de comunicação que promove a interatividade entre docentes e estudantes (como, por exemplo, grupos de *Whatsapp*, *Instagram*, *YouTube*, entre outros) **e demonstram** liderança na condução das ações que envolvem a comunicação relativa ao conhecimento de demandas da comunidade acadêmica do curso no semestre letivo 2022.1.

Indicador 1.3. Capacidade do colegiado para resolução das demandas/problemas do curso durante o semestre 2022.1:

10 respostas

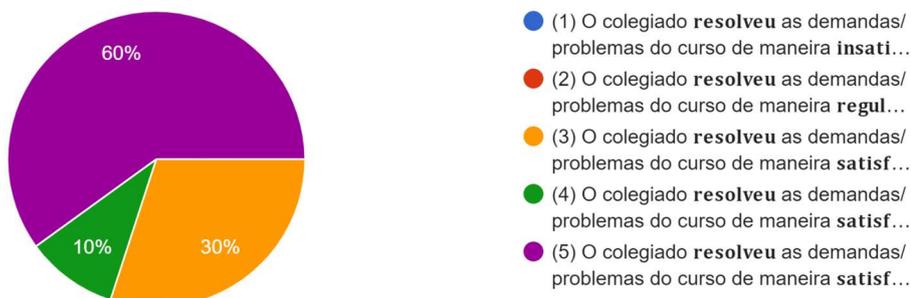


Figura 63. Indicador 1.3 Capacidade do colegiado para resolução das demandas/problemas do curso.

Conceito 1: O colegiado **resolveu** as demandas/problemas do curso de maneira **insatisfatória**, uma vez que **não atuou** como observador, organizador, consultor, mediador e incentivador da resolução de problemas **E** não inovou para encontrar meio de resolução dos problemas.

Conceito 2: O colegiado **resolveu** as demandas/problemas do curso de maneira **regular**, uma vez que **não atuou** como observador, organizador, consultor, mediador e incentivador da resolução de problemas **OU** não inovou para encontrar meio de resolução dos problemas.

Conceito 3: O colegiado **resolveu** as demandas/problemas do curso de maneira **satisfatória**, uma vez que **demonstrou** habilidades e estratégias eficazes para sua resolução, **atuou** como observador, organizador, consultor, mediador e incentivador da resolução dos problemas e **inovou** para encontrar meio de resolução de problemas.

Conceito 4: O colegiado **resolveu** as demandas/problemas do curso de maneira **satisfatória**, uma vez que **demonstrou** habilidades e estratégias eficazes para sua resolução, **atuou** como observador, organizador, consultor, mediador e incentivador da resolução dos problemas, **inovou** para encontrar meio de resolução de problemas e **apresentou** um fluxo determinado para os encaminhamentos de decisões.

Conceito 5: O colegiado **resolveu** as demandas/problemas do curso de maneira **satisfatória**, uma vez que **demonstrou** habilidades e estratégias eficazes para sua resolução, **atuou** como observador, organizador, consultor, mediador e incentivador da resolução dos problemas, **inovou** para encontrar meio de resolução de problemas, **apresentou** um fluxo determinado para os encaminhamentos de decisões e **registrou** sistematicamente as ações de resolução, **contribuindo** para implementação ou ajuste de práticas de gestão.

Indicador 1.4. Acompanhamento das atividades de ensino, pesquisa e extensão:

10 respostas

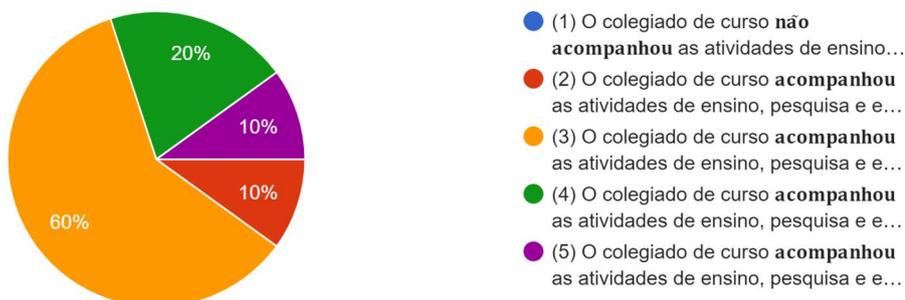


Figura 64. Indicador 1.4 Acompanhamento das atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Conceito 1: O colegiado de curso **não acompanhou** as atividades de ensino, pesquisa e extensão nos processos formativos dos estudantes.

Conceito 2: O colegiado de curso **acompanhou** as atividades de ensino, pesquisa e extensão nos processos formativos dos estudantes, **porém, não estimulou OU não valorizou** a produção acadêmica relacionada a este tripé.

Conceito 3: O colegiado de curso **acompanhou** as atividades de ensino, pesquisa e extensão nos processos formativos dos estudantes, bem como **estimulou E valorizou** a produção acadêmica relacionada a este tripé.

Conceito 4: O colegiado de curso **acompanhou** as atividades de ensino, pesquisa e extensão nos processos formativos dos estudantes, bem como **estimulou e valorizou** a produção acadêmica relacionada a este tripé **e definiu** parâmetros qualitativos e quantitativos para os indicadores acadêmicos institucionais, contribuindo para a excelência nas avaliações de cursos e programas da UFOB.

Conceito 5: O colegiado de curso **acompanhou** as atividades de ensino, pesquisa e extensão nos processos formativos dos estudantes, bem como **estimulou e valorizou** a produção acadêmica relacionada a este tripé, **definiu** parâmetros qualitativos e quantitativos para os indicadores acadêmicos institucionais, contribuindo para a excelência nas avaliações de cursos e programas da UFOB, **e possibilitou** o intercâmbio entre os cursos e/ou campis, ou entre outras instituições, para divulgação da produção científica.

Indicador 1.5. Atuação da Direção/Conselho Diretor junto ao colegiado no semestre letivo 2022.1:
10 respostas



Figura 65. Indicador 1.5 Atuação da Direção/Conselho Diretor junto ao colegiado.

Conceito 1: O Centro **não atuou** na superintendência das atividades, atos e serviços dos órgãos e setores administrativos e acadêmicos da Unidade, havendo déficits importantes na regularidade, eficiência e rendimento das demandas inerentes a ele.

Conceito 2: O Centro **atuou parcialmente** na superintendência das atividades, atos e serviços dos órgãos e setores administrativos e acadêmicos da Unidade, **provendo** acerca de sua regularidade, **porém**, há déficits importantes relacionados à eficiência e rendimento quanto à resolução das demandas que envolvem os colegiados de curso.

Conceito 3: O Centro **atuou** na superintendência das atividades, atos e serviços dos órgãos e setores administrativos e acadêmicos da Unidade, **provendo** acerca de sua regularidade, eficiência e rendimento, **sendo resolutivo** quanto às demandas que envolvem os colegiados de curso.

Conceito 4: O Centro **atuou** na superintendência das atividades, atos e serviços dos órgãos e setores administrativos e acadêmicos da Unidade, **provendo** acerca de sua regularidade, eficiência e rendimento, **sendo resolutivo** quanto às demandas que envolvem os colegiados de curso, **e propondo**, pertinentemente, diretrizes e ações sobre assuntos de ordem acadêmica e de gestão.

Conceito 5: O Centro **atuou** na superintendência das atividades, atos e serviços dos órgãos e setores administrativos e acadêmicos da Unidade, **provendo** acerca de sua regularidade, eficiência e rendimento, **sendo resolutivo** quanto às demandas que envolvem os colegiados de curso, **e propondo**, pertinentemente, diretrizes e ações sobre assuntos de ordem acadêmica e de gestão, **acompanhando/facilitando** as atividades de gestão dos cursos, naquilo que lhe couber.

Indicador 1.6. Atuação da Coordenadoria de Ensino junto ao colegiado no semestre letivo 2022.1:
10 respostas

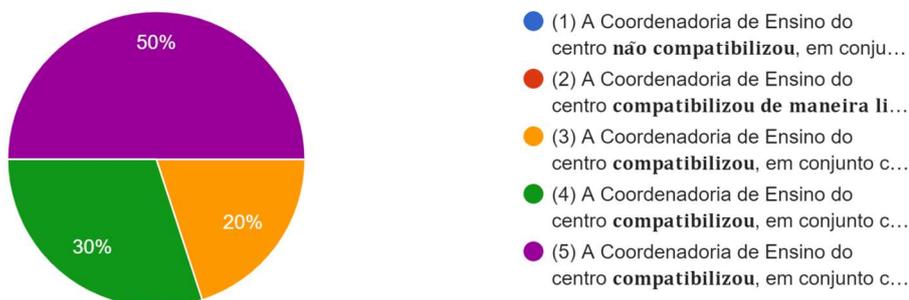


Figura 66. Indicador 1.6 Atuação da coordenadoria de ensino junto ao colegiado.

Conceito 1: A Coordenadoria de Ensino do centro **não compatibilizou**, em conjunto com as coordenações de cursos de graduação, o planejamento acadêmico do semestre letivo 2022.1.

Conceito 2: A Coordenadoria de Ensino do centro **compatibilizou de maneira limitada** o planejamento acadêmico do semestre letivo 2022.1, centralizando as demandas no setor.

Conceito 3: A Coordenadoria de Ensino do centro **compatibilizou**, em conjunto com as coordenações de cursos de graduação, o planejamento acadêmico do semestre letivo 2022.1.

Conceito 4: A Coordenadoria de Ensino do centro **compatibilizou**, em conjunto com as coordenações de cursos de graduação, o planejamento acadêmico do semestre letivo 2022.1 **e contribuiu** para a implementação das políticas que objetivem a melhoria do ensino no âmbito do respectivo Centro.

Conceito 5: A Coordenadoria de Ensino do centro **compatibilizou**, em conjunto com as coordenações de cursos de graduação, o planejamento acadêmico do semestre letivo 2022.1, **contribuiu** para a implementação das políticas que objetivem a melhoria do ensino no âmbito do respectivo Centro **e estimulou** a realização de eventos e ações na área de ensino, promovendo a intercambialidade das experiências vivenciadas entre os colegiados de cursos.

Indicador 1.7. Apoio das instâncias administrativas superiores da UFOB junto à gestão dos cursos no semestre letivo 2022.1:

10 respostas



Figura 67. Indicador 1.7 Apoio das instâncias administrativas superiores da UFOB junto à gestão dos cursos.

Conceito 1: As instâncias administrativas superiores **não promoveram** ações para apoiar a gestão dos cursos de graduação durante o semestre letivo 2022.1.

Conceito 2: As instâncias administrativas superiores promoveram ações para apoiar a gestão dos cursos de graduação durante o semestre letivo 2022.1, porém, as ações **não foram eficazes** na consolidação das competências necessárias para a adaptação e execução das atividades de gestão durante o período.

Conceito 3: As instâncias administrativas superiores promoveram ações para apoiar a gestão dos cursos de graduação durante a implantação do semestre letivo 2022.1, **E foram eficazes** na consolidação das competências necessárias para a adaptação e execução das atividades de gestão durante o período.

Conceito 4: As instâncias administrativas superiores promoveram ações para apoiar a gestão dos cursos de graduação durante a implantação do semestre letivo 2022.1, **E foram eficazes** na consolidação das competências necessárias para a adaptação e execução das atividades de gestão durante o período, **ampliando** referências e acesso aos recursos educacionais digitais diversificados.

Conceito 5: As instâncias administrativas superiores promoveram ações para apoiar a gestão dos cursos de graduação durante a implantação do semestre letivo 2022.1, **E foram eficazes** na consolidação das competências necessárias para a adaptação e execução das atividades de gestão durante o período, **ampliando** referências e acesso aos recursos educacionais digitais diversificados, **despertando** o interesse na inovação tecnológica da gestão com uso de Tecnologias Digitais da Informação e Comunicação.

Indicador 1.8. Atuação da Secretaria Acadêmica (SA) nas demandas dos colegiados de cursos de graduação no semestre letivo 2022.1:

10 respostas

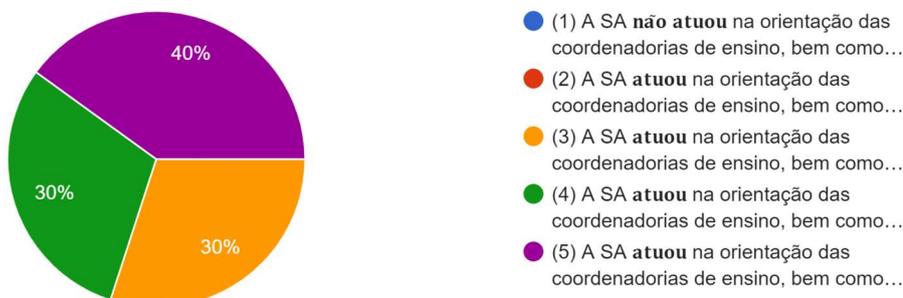


Figura 68. Indicador 1.8 Atuação da Secretaria Acadêmica (SA) nas demandas dos colegiados de cursos de graduação.

Conceito 1: A SA **não atuou** na orientação das coordenadorias de ensino, bem como dos colegiados de curso, acerca dos registros acadêmicos da graduação durante o semestre letivo 2022.1.

Conceito 2: A SA **atuou** na orientação das coordenadorias de ensino, bem como dos colegiados de curso, acerca dos registros acadêmicos da graduação durante o semestre letivo 2022.1, **porém**, de modo **insuficiente** para atender as demandas de gestão dos cursos de graduação.

Conceito 3: A SA **atuou** na orientação das coordenadorias de ensino, bem como dos colegiados de curso, acerca dos registros acadêmicos da graduação durante o semestre letivo 2022.1, **E** os procedimentos adotados **foram suficientes** para atender as demandas de gestão dos cursos de graduação.

Conceito 4: A SA **atuou** na orientação das coordenadorias de ensino, bem como dos colegiados de curso, acerca dos registros acadêmicos da graduação durante o semestre letivo 2022.1, **E** os procedimentos adotados **foram suficientes** para atender as demandas de gestão dos cursos de graduação, **permitindo** um fluxo contínuo e eficiente dos registros nos históricos dos estudantes.

Conceito 5: A SA **atuou** na orientação das coordenadorias de ensino, bem como dos colegiados de curso, acerca dos registros acadêmicos da graduação durante o semestre letivo 2022.1, **E** os procedimentos adotados **foram suficientes** para atender as demandas de gestão dos cursos de graduação, **permitindo** um fluxo contínuo e eficiente dos registros nos históricos dos estudantes, **e impactando** positivamente na comunicação entre o colegiado e a comunidade estudantil do curso.

Indicador 1.9. Atuação dos membros do colegiado junto às atividades administrativas do curso no semestre letivo 2022.1:

10 respostas

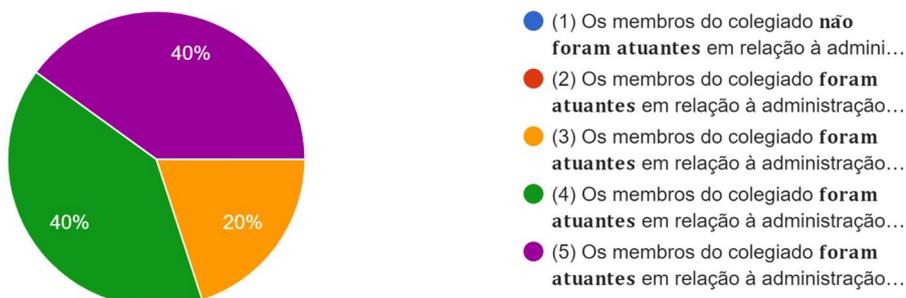


Figura 69. Indicador 1.9 Atuação dos membros do colegiado junto às atividades administrativas do curso.

Conceito 1: Os membros do colegiado **não foram atuantes** em relação à administração do curso, **restringindo** suas presenças às reuniões deliberativas relativas à gestão do curso.

Conceito 2: Os membros do colegiado **foram atuantes** em relação à administração do curso, **porém, não frequentaram**, com regularidade, as reuniões para deliberações relativas à gestão do curso.

Conceito 3: Os membros do colegiado **foram atuantes** em relação à administração do curso **E frequentaram**, com regularidade, as reuniões para deliberações relativas à gestão do curso.

Conceito 4: Os membros do colegiado **foram atuantes** em relação à administração do curso, **frequentaram**, com regularidade, as reuniões para deliberações relativas à gestão do curso **e contribuíram** com a operacionalização das demandas e rotinas do curso.

Conceito 5: Os membros do colegiado **foram atuantes** em relação à administração do curso, **frequentaram**, com regularidade, as reuniões para deliberações relativas à gestão do curso **e contribuíram** com a operacionalização das demandas e rotinas do curso, **possibilitando** amplo conhecimento administrativo pelos integrantes, e distribuição equilibrada de trabalho entre todos na instância colegiada (redução da sobrecarga nos coordenadores).

Indicador 1.10. Formato metodológico de oferta presencial/híbrida e o atendimento às diretrizes previstas no Plano de Biossegurança da UFOB diante da pandemia da COVID-19, durante o semestre letivo 2022.1:
10 respostas



Figura 70. Indicador 1.10 Formato metodológico de oferta híbrida e o atendimento às diretrizes previstas no Plano de Biossegurança da UFOB diante da pandemia da COVID-19 durante o semestre letivo 2022.1.

Conceito 1: Durante a retomada parcial das atividades presenciais da graduação na UFOB, a oferta foi impossibilitada pois **não houve** condições institucionais para o atendimento às diretrizes previstas no Plano de Biossegurança da UFOB diante da pandemia de COVID-19.

Conceito 2: Durante a retomada parcial das atividades presenciais da graduação na UFOB, **houve** condições institucionais para o atendimento **parcial** às diretrizes previstas no Plano de Biossegurança da UFOB diante da pandemia de COVID-19, uma vez que **OU** não foram observadas as orientações dos regulamentos e diretrizes legais **OU** não foram observadas as orientações sobre o distanciamento físico **OU** não foram adotadas práticas de higiene e conduta **OU** não houve o monitoramento e acompanhamento da comunidade acadêmica.

Conceito 3: Durante a retomada parcial das atividades presenciais da graduação na UFOB, **houve** condições institucionais para o atendimento às diretrizes previstas no Plano de Biossegurança da UFOB diante da pandemia de COVID-19, uma vez que **foram observadas** as orientações dos regulamentos e diretrizes legais, as orientações sobre o distanciamento físico, foram adotadas práticas de higiene e conduta e houve o monitoramento e acompanhamento da comunidade acadêmica.

Conceito 4: Durante a retomada parcial das atividades presenciais da graduação na UFOB, **houve** condições institucionais para o atendimento às diretrizes previstas no Plano de Biossegurança da UFOB diante da pandemia de COVID-19, uma vez que **foram observadas** as orientações dos regulamentos e diretrizes legais, as orientações sobre o distanciamento físico, foram adotadas práticas de higiene e conduta, houve o monitoramento e acompanhamento da comunidade acadêmica **e a promoção** da orientação e conscientização da comunidade acadêmica acerca da importância do cumprimento das recomendações previstas no plano de biossegurança.

Conceito 5: Durante a retomada parcial das atividades presenciais da graduação na UFOB, **houve** condições institucionais para o atendimento às diretrizes previstas no Plano de Biossegurança da UFOB diante da pandemia de COVID-19, uma vez que **foram observadas** as orientações dos regulamentos e diretrizes legais, as orientações sobre o distanciamento físico, foram adotadas práticas de higiene e conduta, houve o monitoramento e acompanhamento da comunidade acadêmica, **a promoção** da orientação e conscientização da comunidade acadêmica acerca da importância do cumprimento das recomendações previstas no plano de biossegurança, **fortalecendo** as medidas de saúde do estudante e trabalhador e de segurança do trabalho.

Não se aplica.

Indicador 1.11. Desmembramento dos componentes curriculares teórico-práticos durante o semestre letivo 2022.1:

10 respostas

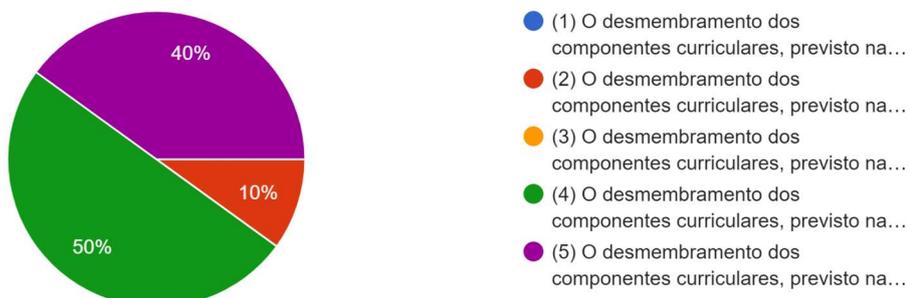


Figura 72. Indicador 1.11 Desmembramento dos componentes curriculares durante o semestre letivo 2022.1.

Conceito 1: O desmembramento dos componentes curriculares, previsto na Resolução Consuni nº 008/2020, **não cumpriu** o objetivo de viabilização de oferta de componente curricular teórico-prático, pois não foi possível desmembrar o componente diante da natureza articulada e interdependente de construção dos conhecimentos teóricos e práticos.

Conceito 2: O desmembramento dos componentes curriculares, previsto na Resolução Consuni nº 008/2020, **cumpriu de modo limitado** o objetivo de viabilização de oferta de componente curricular teórico-prático, uma vez que permitiu ao estudante cumprir o componente teórico, mas permanece com a pendência de realização do componente prático para a equivalência e integralização do componente curricular original desmembrado, dada a impossibilidade de oferta presencial do módulo de prática.

Conceito 3: O desmembramento dos componentes curriculares, previsto na Resolução Consuni nº 008/2020, **cumpriu** o objetivo de viabilização de oferta de componente curricular teórico-prático para o qual foi proposto, uma vez que **permitiu** ao estudante avançar na integralização curricular do curso, **mesmo com as limitações** impostas à oferta de componente curricular.

Conceito 4: O desmembramento dos componentes curriculares, previsto na Resolução Consuni nº 008/2020, **cumpriu** o objetivo de viabilização de oferta de componente curricular teórico-prático para o qual foi proposto, uma vez que **permitiu** ao estudante avançar na integralização curricular do curso, **mesmo com as limitações** impostas à oferta de componente curricular, e **atendeu** à demanda institucional de manutenção de vínculos educacionais.

Conceito 5: O desmembramento dos componentes curriculares, previsto na Resolução Consuni nº 008/2020, **cumpriu** o objetivo de viabilização de oferta de componente curricular teórico-prático para o qual foi proposto, uma vez que **permitiu** ao estudante avançar na integralização curricular do curso, **mesmo com as limitações** impostas à oferta de componente curricular, e **atendeu** à demanda institucional de manutenção de vínculos educacionais, **sem afetar**, significativamente, a qualidade do processo de ensino e aprendizagem nos componentes curriculares desmembrados.

Indicador 1.12. Contribuição do acervo bibliográfico digital disponibilizado através da plataforma digital de livros “Minha Biblioteca” no semestre letivo de 2022.1:

10 respostas

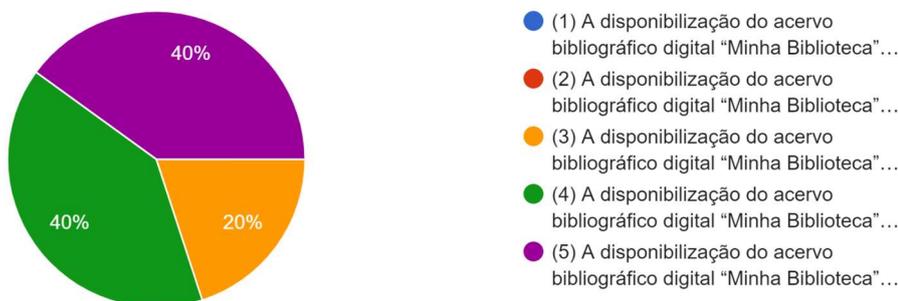


Figura 73. Indicador 1.12 Contribuição do acervo bibliográfico digital disponibilizado através da plataforma digital de livros “Minha Biblioteca”.

Conceito 1: A disponibilização do acervo bibliográfico digital “Minha Biblioteca” **foi insuficiente** como alternativa para o planejamento, a oferta e o acesso de materiais didático-pedagógicos à comunidade acadêmica durante o semestre letivo 2022.1.

Conceito 2: A disponibilização do acervo bibliográfico digital “Minha Biblioteca” **foi parcialmente suficiente** como alternativa para o planejamento, a oferta e o acesso de materiais didático-pedagógicos à comunidade acadêmica durante o semestre letivo 2022.1, uma vez que nem toda a comunidade possui internet banda larga compatível com a necessidade para acesso ao acervo digital **OU** não há obra compatível com os conteúdos curriculares previstos para o componente.

Conceito 3: A disponibilização do acervo bibliográfico digital “Minha Biblioteca” **foi suficiente** como alternativa para o planejamento, a oferta e o acesso de materiais didático-pedagógicos à comunidade acadêmica durante o semestre letivo 2022.1, uma vez que, **concedeu acesso** a milhares de títulos técnicos, acadêmicos e científicos de diversas áreas do conhecimento.

Conceito 4: A disponibilização do acervo bibliográfico digital “Minha Biblioteca” **foi suficiente** como alternativa para o planejamento, a oferta e o acesso de materiais didático-pedagógicos à comunidade acadêmica durante semestre letivo 2022.1, uma vez que, **concedeu acesso** a milhares de títulos técnicos, acadêmicos e científicos de diversas áreas do conhecimento, **sendo** um recurso educacional **exitoso** para abordar os conteúdos curriculares previstos.

Conceito 5: A disponibilização do acervo bibliográfico digital “Minha Biblioteca” **foi suficiente** como alternativa para o planejamento, a oferta e o acesso de materiais didático-pedagógicos à comunidade acadêmica durante semestre letivo 2022.1, uma vez que, **concedeu acesso** a milhares de títulos técnicos, acadêmicos e científicos de diversas áreas do conhecimento, **sendo** um recurso educacional **exitoso** para abordar os conteúdos curriculares previstos, permitindo cumprir com todos os objetivos educacionais do componente curricular para o curso, previstos no plano de ensino e no projeto pedagógico de curso.



Tabela 3. Registros dos Coordenadores (espaço dedicado ao livre registro visando contemplar aquilo que, possivelmente, considera-se importante, e que não tenha sido abordado no Instrumento de Avaliação do semestre letivo 2022.1).

REGISTROS REALIZADOS PELOS COORDENADORES NO INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO

<i>Não houve registros</i>



6. ANÁLISE DOS RESULTADOS

A partir da apresentação gráfica disposta nas páginas anteriores, nesta seção buscar-se-á, por meio da identificação de predominâncias nas respostas da comunidade acadêmica participante do processo de avaliação interna dos cursos de graduação em 2022.1, oferecer observações que permitam compreender as potencialidades e fragilidades sobressaltadas entre os indicadores avaliados. Essa identificação visa subsidiar a proposição de ações para melhoria da experiência da comunidade acadêmica vinculada aos cursos de graduação da UFOB.

Para uma melhor compreensão dos dados alcançados pela avaliação interna dos cursos de graduação, é importante reforçar que o semestre avaliado - 2022.1 - foi sobreposto ao semestre 2021.2, e que foi um semestre atípico em termos de oferta de componentes curriculares, no sentido em que houve atividades tanto nas modalidades remota, como híbrida e presencial. Na ocasião, o retorno das atividades integralmente presenciais não foi possível, em razão do plano de biossegurança e o plano de retomada apresentado pelo Grupo de Trabalho para Gerenciamento da COVID-19 da UFOB, indicando a necessidade de algumas restrições às atividades presenciais, naquele momento, em alguns *campi*.

Apesar das possíveis vicissitudes geradas pelas questões apontadas acima, observa-se que grande parte dos indicadores receberam avaliação positiva, com predominância de conceitos 4 e 5, principalmente, relacionados às práticas docentes e de gestão do curso. Entre os indicadores mais sobressaltados positivamente pelos discentes, estão: “contribuição do plano de ensino para o desenvolvimento das atividades acadêmicas”, “indicação de bibliografia compatível com a proposta do semestre letivo 2022.1”, “contribuição do acervo bibliográfico digital disponibilizado através da plataforma digital de livros “Minha Biblioteca”, ambos relacionados à dimensão de práticas docentes, além da “atuação dos coordenadores e colegiado do curso”, relacionado ao sistema de gestão do curso.

Os docentes, por sua vez, destacaram positivamente, além dos indicadores relacionados às próprias práticas docentes, também alguns indicadores relacionados à



gestão do curso, como “atuação dos coordenadores e colegiado do curso” e a “atuação do colegiado para resolução das demandas/problemas do curso”.

No que tange à avaliação realizada pelos coordenadores de curso em exercício no momento da consulta, observa-se que a maioria dos indicadores foi avaliada positivamente, com destaque para: “Atuação dos coordenadores e colegiado do curso”, “Capacidade do colegiado para resolução das demandas/problemas do curso”, “Atuação da Direção/Conselho Diretor”, “Atuação da coordenadoria de ensino”, “Atuação da Secretaria Acadêmica (SA) nas demandas dos colegiados”, “Atuação dos membros do colegiado junto às atividades administrativas”, “Contribuição do acervo bibliográfico digital disponibilizado através da plataforma digital de livros “Minha Biblioteca”.

Deste modo, esses aspectos podem ser reconhecidos como as potencialidades relativas ao semestre letivo 2022.1, sob a ótica da comunidade vinculada aos cursos de graduação da UFOB.

Observa-se também a avaliação a partir de conceito 3, considerado “satisfatório”, para parte dos indicadores apresentados, sugerindo que, apesar dos desafios apresentados ao semestre letivo 2022.1, com a impossibilidade de retorno de atividades integralmente presenciais, de modo geral, as práticas atenderam parcialmente as expectativas da comunidade acadêmica.

Com destaque para esse conceito, foram avaliados pelo discentes os seguintes indicadores: “Quantitativo de estudantes matriculados por turma”; “Condições de acesso à internet e participação nas atividades acadêmicas” e “Recursos de tecnologias digitais para acesso às atividades”. Já a partir dos docentes, receberam predominância no conceito 3 os indicadores: “Quantitativo de componentes curriculares ofertados”; “Rendimento acadêmico no ensino remoto emergencial”. Para os coordenadores de curso, foram avaliados desta forma os indicadores: “Acompanhamento das atividades de ensino, pesquisa e extensão”; “Formato metodológico de oferta híbrida e o atendimento às diretrizes previstas no Plano de Biossegurança da UFOB diante da pandemia da COVID-19”. Embora parte desses indicadores se refiram ao contexto de atividades remotas, em um cenário de planejamento para o retorno integral às atividades presenciais, os indicadores avaliados a partir do conceito 3, embora não representem fragilidades,



merecem atenção no sentido de fortalecimento para que se tornem potencialidades em avaliações futuras.

Alguns indicadores merecem maior atenção, por terem recebido avaliação considerada insatisfatória ou apenas parcialmente satisfatória, com destaque significativo dos conceitos 1 e 2. Essa atenção se faz necessária, visto que esses indicadores se revelam enquanto termômetros que demandam orientações para a constante melhoria das práticas e da experiência da comunidade nos cursos de graduação.

No que se refere aos discentes, foram classificadas como fragilidades as avaliações dos indicadores: “Quantitativo de componentes curriculares ofertados”; “Quantitativo de Ambientes Virtuais de Aprendizagem (AVA) acessados” e “Condições do ambiente domiciliar para realização de atividades”. No que se refere a esse último indicador, foram apontadas por eles, principalmente, as seguintes dificuldades: “Dificuldades com acesso à internet: conexão” e “Dificuldade em ficar muitas horas em frente à tela do computador (ou outros equipamentos)”. Os docentes atribuíram conceitos 1 e 2, principalmente para a “Participação e evasão nos componentes curriculares no ensino remoto”. Os coordenadores de curso em exercício avaliaram negativamente o “Apoio das instâncias administrativas superiores da UFOB junto à gestão dos cursos”.

Nota-se que as questões relativas ao ensino presencial tiveram baixa participação, com predominância da resposta “não se aplica”, considerando-se que grande parte das atividades do semestre 2022.1, principalmente as realizadas no Campus Reitor Edgard Santos - onde está lotada a maioria dos respondentes ao instrumento de consulta à comunidade -, ocorreram na modalidade remota. Deste modo, observa-se que parte significativa dos indicadores avaliados como insatisfatórios ou apenas parcialmente satisfatórios se referem à experiência no Ensino Remoto Emergencial. Embora necessário para a continuidade das atividades acadêmicas durante a pandemia de COVID-19, e apesar dos esforços direcionados ao longo dos últimos dois anos para a melhoria da experiência da comunidade acadêmica em relação ao Ensino Remoto Emergencial, reconhece-se que a modalidade apresenta limites que interferem na experiência de parte da comunidade acadêmica, em meio às dificuldades estruturais manifestadas em seu cotidiano. Com isso, destaca-se a importância de análise dos indicadores e dos dados à



luz do entendimento dos contextos materiais, profissionais, estudantis e de inserção regional da instituição.

As respostas subjetivas dos discentes no formulário apresentam, principalmente, expectativas relacionadas ao retorno presencial das atividades e à insatisfação por esse retorno não ter ocorrido para grande parte deles ainda no semestre de 2022.1, pelas razões já apresentadas. Além disso, apresentam insatisfações relativas à ausência de funcionamento do Restaurante Universitário, à insuficiência de transporte público para o campus e à necessidade de contratação de mais professores, para atendimento das demandas da comunidade. Entre as respostas subjetivas do corpo docente, foram destacados, sobretudo, a sobrecarga e a exaustão relacionados ao semestre 2022.1, assim como sugerem a manutenção de algumas atividades no formato remoto.

Considerando-se os pontos de melhoria indicados e a necessidade de permanente aperfeiçoamento dos indicadores avaliados satisfatoriamente, na próxima seção são apresentadas algumas orientações gerais relativas às dimensões que integram o instrumento de avaliação do semestre letivo 2022.1.



7. ORIENTAÇÕES GERAIS

Os dados obtidos a partir dos formulários de avaliação dos cursos de graduação da UFOB, apresentados ao longo deste relatório, permitem refletir sobre a qualidade dos processos educacionais no semestre letivo 2022.1 e identificar as potencialidades e fragilidades a partir da experiência da comunidade acadêmica vinculada aos cursos de graduação. As informações apresentadas subsidiam a proposição de orientações que possam fomentar a tomada de decisão para a constante melhoria das atividades na UFOB.

Conforme já mencionado, o semestre letivo 2022.1 contou com atividades realizadas tanto nas modalidades remota, híbrida e presencial, demandando que o instrumento de consulta à comunidade abrangesse questões mais amplas, de modo a apreender as diferentes experiências dos participantes. No entanto, como destacado na seção anterior, a maior parte da participação se deu na modalidade remota, indicando, de modo geral, uma maior oferta de atividades remotas na UFOB durante o semestre avaliado.

Com base nas predominâncias evidenciadas na seção anterior, os tópicos abaixo apresentam algumas orientações gerais relativas às dimensões presentes nos instrumentos de avaliação utilizados. As orientações são oriundas da análise global dos dados obtidos por meio dos instrumentos, elencando aspectos considerados relevantes e explícitos para a implementação de melhorias relativas aos cursos de graduação. Essas orientações visam nortear e fomentar a tomada de decisão, buscando o enfrentamento das dificuldades apontadas pelos participantes da consulta à comunidade, bem como o aprimoramento da experiência acadêmica e a manutenção das potencialidades sobressaltadas. A dimensão relativa às “percepções”, embora seja considerada relevante para a produção de um maior autoconhecimento do curso, não foi considerada nesta produção de orientações, por dizer respeito a aspectos menos tangíveis para orientação de tomada de decisão.

Considera-se importante ressaltar que o semestre 2022.2 retorna com atividades integralmente presenciais nos cursos de graduação, o que representa um desafio significativo para os cursos. Reconhecendo-se que grande parte dos aspectos apontados como pontos de melhoria na avaliação dos participantes da consulta se refere a aspectos concernentes ao ensino remoto, as orientações apresentadas a seguir visam oferecer caminhos para uma melhor experiência da comunidade acadêmica nesse retorno



presencial, onde novas demandas se apresentam, visando o acolhimento e a infraestrutura necessária para a transição e readaptação a um contexto do qual a comunidade estava afastada há mais de dois anos.

Nesta direção, orienta-se, no que se refere às práticas docentes:

- A avaliação e manutenção das experiências bem-sucedidas e/ou inovadoras que foram obtidas através da utilização das Tecnologias Digitais da Informação e Comunicação, no decorrer dos últimos semestres;
- Maior acompanhamento do processo de aprendizagem dos estudantes, principalmente considerando aqueles em situação de vulnerabilidade socioeconômica;
- Maior observação e acompanhamento das dificuldades manifestadas à participação nas atividades pelos estudantes;
- Disponibilização de horários de atendimentos individuais, para acolhimento das demandas e orientação acadêmica aos estudantes;
- Planejamento antecipado e publicação, no plano de ensino, da metodologia, instrumentos e prazos de avaliação a serem utilizados no componente curricular e/ou curso, permitindo a organização da rotina das atividades acadêmicas;
- Estimular a participação dos estudantes em atividades presenciais diversificadas, que envolvam ensino, pesquisa e extensão e a construção de vínculos entre a comunidade universitária;
- Orientações para o atendimento dos protocolos institucionais de biossegurança, visando a realização segura das atividades presenciais;

Relativo à gestão dos cursos, orienta-se:

- Manutenção dos canais de comunicação criados entre a gestão do curso e os estudantes durante as atividades remotas;
- Realização sistemática de reuniões presenciais para construção de vínculos, acolhimento das demandas e difusão de informações institucionais relevantes;
- Busca de diagnóstico das principais dificuldades da comunidade acadêmica, relacionadas ao processo de adaptação/readaptação ao contexto de presencialidade, incentivando ações e políticas para o melhor acolhimento de novos estudantes;



- Maior acompanhamento e incentivo à realização das atividades de ensino, pesquisa e extensão;
- Implementação de pesquisas junto ao corpo estudantil do curso sobre dificuldades de participação nas atividades do curso, motivos de evasão e/ou desistência;
- Participação efetiva dos membros do colegiado na elaboração e implementação do plano de ação do colegiado e de atendimento às demandas relativas à administração do curso;
- Discussão, entre colegiado e NDE do curso, sobre os resultados apresentados por este relatório, no sentido de embasar um plano de ação do colegiado baseado nas evidências, visando a permanente melhoria do curso.

No que tange às instâncias superiores, orienta-se:

- Participação efetiva das instâncias da administração superior junto aos colegiados, no sentido de apoiar, esclarecer e fortalecer as competências necessárias à gestão dos cursos.
- Ampliação do acolhimento psicológico e psicopedagógico da comunidade acadêmica no retorno presencial;
- Manutenção da assinatura do acervo digital Minha Biblioteca;
- Estudo e viabilização da infraestrutura física e os equipamentos necessários para a retomada integral e de qualidade das atividades presenciais, acadêmicas e administrativas.

As ações propostas representam referências possíveis para o estabelecimento de planos e metas, visando o permanente aperfeiçoamento da qualidade do ensino de graduação na UFOB.



REFERÊNCIAS

BRASIL. Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES. Lei nº 10.861 (2004). Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - Sinaes dá outras providências. Diário Oficial da União Federativa do Brasil de 15 de abril de 2004. Seção I, pp. 3-4. Brasília - DF.

_____. Ministério da Educação. Diretrizes para a avaliação das Instituições de educação superior. Brasília: INEP/CONAES, 2006.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO OESTE DA BAHIA. Plano de Desenvolvimento Institucional 2019/2023. Barreiras, 2019.

_____. Regimento Geral. Barreiras, 2022.

_____. Regulamento de Ensino de Graduação. Barreiras, 2022.

_____. Resolução CONSUNI/UFOB nº 008/2020, Regulamenta o Calendário Letivo Especial, Ensino Remoto Emergencial, Ensino Híbrido e as Atividades Acadêmicas Remotas e Híbridas da Graduação, Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão da UFOB, considerando as ações de enfrentamento à COVID-19. Barreiras, 2020.

_____. Resolução CONSUNI/UFOB nº 011/2021, de 10 de dezembro de 2021, que Regulamenta o Calendário Letivo, Ensino Presencial, Ensino Híbrido, Ensino Remoto e as Atividades Acadêmicas Presenciais, Híbridas e Remotas da Graduação, Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão da UFOB, considerando as ações de enfrentamento à COVID-19 em 2022. Barreiras, 2021.